



Envío de ejemplo para la actividad de taller

Ejemplo desarrollado sobre el modelo de una tarea de análisis de pirámide de población (2º Bachillerato).

👤 Actualizando Taller en Introducción: ¿Qué es la geografía? 🤔

▶ Expandir todo

▼ General

Nombre del taller



Análisis de una pirámide de población

Descripción

En esta actividad, dirigida a alumnos y alumnas de 2º Bachillerato de la asignatura de Geografía, se pedirá a los alumnos, en primer lugar, que analicen una pirámide de población. Después cada uno de los alumnos corregirá los trabajos de 5 compañeros y a su vez recibirá 5 calificaciones.

Muestra la descripción en la página del curso 🤔

Nombre de la actividad

Descripción del taller

Podemos marcar que la descripción aparezca en el Aula Virtual

Escogemos una estrategia de calificación.

La rúbrica es adecuada al nivel de los alumnos de 2º de Bachillerato. Les permitirá evaluar a sus compañeros de manera muy ajustada y también les ayudará a saber qué aspectos tienen que incluir en su comentario.

▼ Ajustes de calificación

Estrategia de calificación



Rúbrica



Calificación por el envío



80



Sin categorizar



Calificación para aprobar la entrega



0,00

Calificación de la evaluación



20



Sin categorizar



Calificación para aprobar la evaluación



0,00

Decimales en las calificaciones

0



Para el nivel de 2° de Bachillerato, decidimos que en vez de la relación predefinida 80-20 por trabajo presentado/evaluados, conviene una 85-15

Vamos a evaluar las dos partes en una misma categoría de calificación. (Trabajos de la tercera evaluación)

Pedimos que nos incluya hasta dos decimales en las calificaciones para ayudar al redondeo

▼ Ajustes de calificación

Estrategia de calificación ?

Rúbrica



Calificación por el envío ?

85



Trabajos tercera



Calificación para aprobar la entrega ?

0,00

Calificación de la evaluación ?

15



Trabajos tercera



Calificación para aprobar la evaluación ?

0,00

Decimales en las calificaciones

2



Para el nivel de 2° de Bachillerato, decidimos que en vez de la relación predefinida 80-20 por trabajo presentado/evaluados, conviene una 85-15

Vamos a evaluar las dos partes en una misma categoría de calificación. (Trabajos de la tercera evaluación)

Pedimos que nos incluya hasta dos decimales en las calificaciones para ayudar al redondeo

▼ Ajustes de calificación

Estrategia de calificación ?

Rúbrica

Calificación por el envío ?

85

Trabajos tercera

Calificación para aprobar la entrega ?

0,00

Calificación de la evaluación ?

15

Trabajos tercera

Calificación para aprobar la evaluación ?

0,00

Decimales en las calificaciones

2

Instrucciones de envío

Recordamos que los alumnos necesitan acceder al documento: se lo incluimos a continuación de las instrucciones

Nos es indiferente cómo nos envíen el trabajo: dejamos marcados los dos envíos y ninguno es obligatorio.

▼ Parámetros de los envíos

Instrucciones para el envío

Observa la pirámide de población. Se te pide que hagas un estudio exhaustivo de la misma y expongas los resultados de tu estudio en un resumen de máximo una cara.

Para averiguar y explicar la forma de la pirámide así como las irregularidades, busca información sobre el contexto histórico de cada uno de los tramos de edad.

Puedes inspirarte en el documento de ejemplo si no estás seguro de cómo hacerlo.

	Male		Female
100+	0.0%	0.0%	0.0%
95-99	0.0%	0.0%	0.0%
90-94	0.0%	0.1%	0.1%
85-89	0.1%	0.2%	0.2%
80-84	0.2%	0.4%	0.4%

Tipos de envío

- Texto en línea Obligatorio
- Archivo adjunto Obligatorio

Número máximo de archivos adjuntos por envío

1

En las instrucciones para la evaluación recordamos que hemos seleccionado una rúbrica, por lo que adecuamos el texto que verán los estudiantes a este hecho.

No nos interesa que los estudiantes evalúen su trabajo, así que no marcamos esta casilla. Con la rúbrica de la actividad de ejemplo podrán autoevaluar informalmente su trabajo antes del envío.

▼ Configuración de la evaluación

Instrucciones para la evaluación

Para evaluar las tareas de tus compañeros, deberás marcar en la lista que verás a continuación la afirmación que te resulte más adecuada. Si en algún apartado no encuentras una afirmación precisa, marca la que te parezca más cercana y justifica tu elección incluyendo un comentario al final de la lista.

Usar auto-evaluación Los estudiantes pueden evaluar su propio trabajo ?

Marcamos que se proporcionará un ejemplo para practicar la evaluación

▼ **Envíos de ejemplo**

Usar ejemplos Se proporcionan ejemplos de envíos para practicar la evaluación ?

Modo de evaluación de ejemplos

No consideramos que sea necesario evaluar el ejemplo, aunque en otras circunstancias, podríamos considerarlo.

Análisis de una pirámide de población ?



Fase de configuración

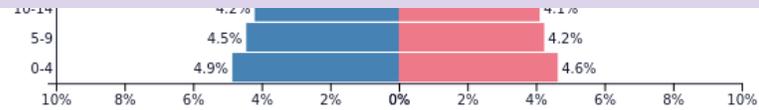
Fase de configuración Fase actual ●	Fase de envío Cambiar a la fase de envío ○	Fase de evaluación Cambiar a la fase de evaluación ○	Fase de calificación de evaluaciones Cambiar a la fase de calificación ○	Cerrado Cerrar taller ○
<ul style="list-style-type: none">✓ Defina la descripción del taller✓ Proporcione instrucciones para el envío✘ Editar formato de evaluación✓ Preparar envíos de ejemplo✘ Cambiar a la siguiente fase	<ul style="list-style-type: none">✓ Proporcione instrucciones para la evaluación✘ Asignar envíos esperado: 12 presentado: 0 to asignado: 0		<ul style="list-style-type: none">✘ Calcular calificaciones de envíos esperadas: 12 calculadas: 0✘ Calcular calificaciones de evaluación esperadas: 12 calculadas: 0✘ Proporcionar una conclusión de la actividad	

Descripción ▾

En esta actividad, dirigida a alumnos y alumnas de 2º Bachillerato de la asignatura de Geografía, se pedirá a los alumnos, en primer lugar, que analicen una pirámide de población. Después cada uno de los alumnos corregirá los trabajos de 5 compañeros y a su vez recibirá 5 calificaciones.

Recordamos que hay que editar el formato de evaluación durante la fase de configuración

Documento de ejemplo para evaluar



Spain - 1950
Population: 28,069,737
PopulationPyramid.net

Una pirámide de población es una gráfica que representa la distribución de la población de un país por edad y sexo en un año determinado. En este caso se trata de la pirámide de España en 1950.

Primero analizaremos la población por los grupos de edad. Podemos ver que la población joven (15-30 años) es muy abundante. Sin embargo, podemos ver que la natalidad es más baja que la población joven y que desde la población joven hasta los ancianos la pirámide se hace más estrecha, indicando alta mortalidad. Estas circunstancias, se pueden explicar por hechos históricos que han tenido repercusión en la demografía. El primero es el entrante que se observa en los grupos de edad de 5 a 15 años. Corresponden con las «generaciones huecas» de la guerra, es decir, los no nacidos. Esto es debido a que durante la guerra civil y los primeros años de la posguerra las tasas de natalidad se redujeron de manera considerable por dos motivos: primero por la ausencia de varones que estaban en el frente y segundo por el hambre y la crisis de posguerra. Otro entrante pronunciado se observa en los varones entre los 30 y los 45 años. Éste se debe a los jóvenes que lucharon en el frente en la guerra civil por eso la mortalidad es mayor en los varones que en las mujeres.

En cuanto a la forma de la pirámide podemos ver que tiene forma de urna, aunque poco notable ya que el centro es más grande que los niños y los ancianos.

Respecto a la distribución por género. Nacen más varones (4.9) que mujeres (4.6), ya de 15 a 19 años hay más mujeres (4.9) que hombres (4.8), cosa que se iguala en los adultos de 20 a 24 años ya que ambos están en el 4.7, aunque ya en los siguientes años hay más mujeres que hombres, cosa por la cual la esperanza de vida de la mujer es un poco más elevada que la del hombre.

Instrucciones para la evaluación ▾

Para evaluar las tareas de tus compañeros, deberás marcar en la lista que verás a continuación la afirmación que te resulte más adecuada. Si en algún apartado no encuentras una afirmación precisa, marca la que te parezca más cercana y justifica tu elección incluyendo un comentario al final de la lista.

Criterio 1

Presentación del documento

- No se hace una presentación del documento.
- Se indican detalles menores, pero no se da una visión de conjunto.
- Se indica la naturaleza, cronología y temática del documento.

Criterio 2

Tipología de la pirámide

- No se indica la tipología de la pirámide o se equivoca al hacerlo.
- Se señala la tipología de la pirámide, pero no se indican sus características generales.
- Se señala la tipología de la pirámide y se señalan sus características generales.
- Se señala la tipología de la pirámide, se justifica esta indicación y se señalan sus características generales.

Criterio 3

Dinámicas históricas de la población.

- Se describe la pirámide, pero no se señalan las dinámicas históricas precisas de la población ni cómo se refleja en la pirámide.
- Se describe la pirámide y se señalan las dinámicas históricas generales de la población, pero no cómo se reflejan en la pirámide.
- Se describe la pirámide, se señalan las dinámicas históricas generales de la población y se señala cómo se reflejan en la pirámide.
- Se describe la pirámide, se señalan las dinámicas históricas generales de la población, se señala cómo se reflejan en la pirámide y se hacen relaciones con elementos del temario no incluidos en esta unidad.

Criterio 4

Reflexiones y conclusiones

- No se introducen.
- Se hacen unas conclusiones y reflexiones finales, pero muy poco elaboradas.
- Se introducen unas conclusiones y reflexiones finales meditadas o con un buen nivel de desarrollo.
- Se introducen unas conclusiones y reflexiones finales meditadas o con un buen nivel de desarrollo que se relacionan con el contenido de la materia y de la unidad didáctica estudiada.

Criterio 5

Redacción, organización y ortografía.

- El texto estaba mal organizado y/o con frecuentes faltas de ortografía.
- El texto a veces daba la sensación de no estar bien organizado y/o con varias faltas de ortografía.
- El texto podía leerse sin dificultad aunque había algunas faltas de ortografía.
- El texto podía leerse sin dificultad y no había faltas de ortografía notables.

Ejemplo
de rúbrica
para
evaluar la
actividad

Análisis de una pirámide de población ?



Fase de configuración

Fase de configuración Fase actual ●	Fase de envío Cambiar a la fase de envío ○	Fase de evaluación Cambiar a la fase de evaluación ○	Fase de calificación de evaluaciones Cambiar a la fase de calificación ○	Cerrado Cerrar taller ○
<ul style="list-style-type: none">✓ Defina la descripción del taller✓ Proporcione instrucciones para el envío✓ Editar formato de evaluación✓ Preparar envíos de ejemplo⚙ Cambiar a la siguiente fase	<ul style="list-style-type: none">✓ Proporcione instrucciones para la evaluación⚙ Asignar envíos esperado: 12 presentado: 0 to asignado: 0		<ul style="list-style-type: none">⚙ Calcular calificaciones de envíos esperadas: 12 calculadas: 0⚙ Calcular calificaciones de evaluación esperadas: 12 calculadas: 0⚙ Proporcionar una conclusión de la actividad	

Descripción ▾

En esta actividad, dirigida a alumnos y alumnas de 2º Bachillerato de la asignatura de Geografía, se pedirá a los alumnos, en primer lugar, que analicen una pirámide de población. Después cada uno de los alumnos corregirá los trabajos de 5 compañeros y a su vez recibirá 5 calificaciones.

Envíos de ejemplo ▾

Ejemplo ✎

Calificación: 56,67 of 85,00

Re-evaluar

Vista del taller con todos los elementos de la fase de configuración listos y con las instrucciones para la evaluación de la fase de envío. Sólo es necesario “Cambiar a la siguiente fase”