

¿CÓMO Y POR QUÉ PONER EN MARCHA GRUPOS INTERACTIVOS EN EL AULA?

INTRODUCCIÓN

Todos los agentes educativos coinciden en pensar que la colaboración de la familia en la escuela es un factor de éxito educativo, en todos los ámbitos de la persona: intelectuales, afectivos e incluso sociales. Con ese objetivo, comenzamos a plantear un **Proyecto de Grupos Interactivos** en nuestro centro, entendido como una forma de organización pedagógica que involucra a toda la comunidad educativa a través de voluntarios que participen en la vida académica de las aulas.

Los grupos interactivos se organizan en subgrupos de 4 a 6 alumnos lo más heterogéneo posible. Cada grupo es dinamizado por un voluntario que interactúa con el equipo para conseguir que resuelvan las actividades de aprendizaje que prepara el tutor, con una duración de 15-20 minutos aproximadamente cada una. Lo más importante en este sentido, es que todos los alumnos **interactúen y expliquen** con argumentos la resolución de dichas actividades.

Por tanto, los grupos interactivos son una forma de **agrupamiento inclusivo** que mejora los resultados académicos, las relaciones interpersonales y la convivencia (www.comunidaddeaprendizaje.com.es).

JUSTIFICACIÓN TEÓRICA DESDE LA PSICOLOGÍA

Recogiendo la tradición de los grandes innovadores educativos en sus intentos de transformar la educación (Apple & Beane, 2001; Bruner, 1984, 2012; Dewey, 1938; Freinet, 1946/1996; Freire, 1970, 1997; Giroux, 1990; 2007; La Institución Libre de Enseñanza de 1876 en VVAA, 2013; Vygotsky, 1995, 1996; Neill, 2005), se avalan metodologías educativas menos directivas. A partir de aquí, diferentes autores (Aubert, Flecha, García, Flecha, & Racionero, 2008; Flecha, 1997; López Pastor, Pérez Brunicardi, & Monjas Aguado, 2003; Ovejero, 1990; Pujolàs Maset, 2008, Medrano Samaniego, 1995) plantean estilos de aprendizaje basados en las interacciones entre iguales como recurso básico de aprendizaje. La heterogeneidad que plantean se enfrenta a la homogeneidad de la enseñanza tradicional de carácter analítico y evaluación cuantitativa, de orden y disciplina (Hessen, 2005; Toledo & Corrochano, 1959; Woolfolk, 2006).

Es por ello, que una de las aportaciones más recientes como la **teoría de la socialización** para el aprendizaje de Vygotsky y Bruner, también denominada teoría de la interdependencia social (Deutsch, 1949; Johnson & Johnson, 1989, 2005, 2009; Velázquez Callado, 2013) o aprendizaje dialógico (Aubert et al., 2008; Flecha,

1997); consideren que el aprendizaje se encuentra condicionado por la cantidad y calidad de interacciones entre los individuos. Por tanto, el **aprendizaje dialógico** valora en igualdad de condiciones las interacciones de los niños y adultos de la comunidad educativa en función de la argumentación y no el poder de quien habla (Aubert et al., 2008). De esta forma la escuela se convierte en un lugar que respeta la individualidad, apuesta por la educación inclusiva y promueve la formación personal de todos los integrantes de la comunidad educativa (Flecha, 1997; Flecha & Castro, 2005; Vega Moreno, 2000).

En resumen, buscamos un diálogo e intersubjetividad en las aulas que cobren especial relevancia en la garantía del aprendizaje y la socialización (Apple, 2011; Apple & Beane, 2001; Aubert et al., 2008; J. J. Barba Martín, 2011; Bruner, 1984, 2012; Flecha, 1997; Freire, 1970, 1997; Gardner, 1998; Giroux, 2012; Velázquez Callado, 2013; Velázquez Callado, Fraile, & López Pastor, 2014; Vygotsky, 1995, 1996).

PRINCIPIOS DEL APRENDIZAJE DIALÓGICO

No todas las interacciones comunicativas conducen a máximos niveles de aprendizaje ni superan desigualdades. Por este motivo, el aprendizaje dialógico requiere del cuidado de una serie de consideraciones, como son:

Diálogo igualitario

El aprendizaje dialógico se produce en interacciones en las que se reconoce la inteligencia cultural de **todas** las personas (con saberes diferentes), que además están orientadas a la transformación de los niveles previos de conocimientos y del contexto socio-cultural.

Inteligencia cultural

El concepto de inteligencia tiene matices diferentes de unas comunidades a otras: una cultura valora más unos aprendizajes que otros. Dicha relatividad hay que tenerla en cuenta en el ámbito educativo, para valorar positivamente tanto la intervención de los voluntarios, como el aprendizaje de los niños pertenecientes a otras culturas; ya que el respeto hace mucho más enriquecedora la interacción entre iguales que trabajan para mejorar sus aprendizajes. Además, ayuda a los niños a desarrollar la empatía (recurso importante en el desarrollo de la inteligencia).

En el aprendizaje dialógico nos centramos en las habilidades del alumnado (no en sus déficits): capacidades prácticas, comunicativas y académicas que presentan los mismos. Si reconocemos la inteligencia cultural de mantienen todos los niños y niñas podemos acelerar sus aprendizajes incorporando un mejor uso de todas sus habilidades. Para ello, el aprendizaje dialógico promueve que el alumnado se ayude trabajando en equipo: dialoguen sobre los contenidos, se relacionen con

otros adultos de la comunidad (los cuales, incorporan todo su saber) y hacer más eficaz la fijación de aprendizajes.

Transformación

La escuela puede y DEBE contribuir a la mejora de la desigualdad social. Una de las finalidades más significativas de la educación se centra en el compromiso de conseguir una transformación social, lejos del mantenimiento de las estructuras establecidas, que llevan a que la pirámide de clases sociales permanezca. Así, en contra de ofrecer un único “currículo de la felicidad” a las clases más desfavorecidas (considerado un currículo mermado) con el que impedimos que las clases sociales más bajas tengan acceso a las titulaciones y al mercado laboral de calidad. Los docentes tenemos la llave para, denunciar y anunciar que diría Freire, para cambiar el mundo y convertirlo en menos deshumanizador.

La educación necesita de sueños y de utopía. Sin un objetivo ilusionante no es posible la transformación, sin el sueño de una mejora colectiva no es posible una actividad transformadora. Una escuela transformadora nos lleva a una escuela inclusiva.

Dimensión instrumental

Una escuela inclusiva necesita una buena preparación académica que enfatice la dimensión instrumental del aprendizaje, llevando a cabo un currículo democrático que intente ayudar a los estudiantes a adquirir mayores conocimientos y destrezas.

El aprendizaje dialógico, frente a la segregación escolar (grupos homogéneos, adaptaciones curriculares, escolarizaciones especiales,...) defiende que el máximo aprendizaje, se alcanza en interacciones heterogéneas, basado en autores como Vygotsky y su famoso nivel de desarrollo potencial. Los grupos interactivos favorecen la aceleración del aprendizaje, mejoran la convivencia y la relación entre compañeros y con el profesorado, nuevas socializaciones gracias a la entrada del voluntariado, así como un importante aumento del interés y la ilusión por aprender.

Creación de sentido

La creación de sentido en educación debe basarse en la inclusión de forma igualitaria ante las diferencias culturales y lingüísticas en el currículo, dejando atrás una cultura escolar que mantiene una jerarquía de clases sociales. Para ello, es precisa la motivación, la interacción y compartir el entendimiento a través del diálogo creando un sentido que considere y valore las distintas individualidades.

La relación entre la familia y la institución educativa se ha visto mermada debido a los procesos de burocratización y tecnificación que han deshumanizado lo que sucede en el centro. La creación dialógica de sentido, debe fundarse entre todos los agentes educativos, de forma que todas las personas implicadas en la educación del alumnado tengan el espacio donde manifestar el centro que desean: un sueño en el que trabajemos conjuntamente para hacerlo realidad.

La solidaridad

La actuación del docente debe dirigirse hacia una transformación social activa: emprendiendo y llevando a cabo acciones con dicho cometido. Este objetivo, debe ser puesto en marcha en colaboración con los diferentes agentes sociales (objetivos comunes crean mayores relaciones solidarias entre los miembros de un grupo). Las interacciones existentes entre los miembros, organizadas con una disposición de grupos interactivos desarrollan mayores experiencias de solidaridad. Dicha solidaridad, no sólo mejora las relaciones del grupo-clase durante el horario lectivo, sino que también modifica las relaciones entre los distintos grupos y en los diferentes espacios y tiempos del centro.

Igualdad de diferencias

En general, podemos afirmar que el reconocimiento de la diferencia en nuestro sistema educativo nos ha llevado a establecer un sistema segregador y de exclusión.

Sin embargo, el aprendizaje dialógico considera las diferencias como un factor de excelencia: observa posibilidades ricas en estímulos que ofrecen diversidad de interacciones con personas que aportan distintos puntos de vista. Cuando facilitamos un diálogo igualitario entre todos los integrantes de la comunidad escolar mejora el aprendizaje. Las diferencias culturales, lingüísticas, sociales, económicas... ofrecen un enriquecimiento importante en el aprendizaje de los niños. Hay universidades prestigiosas, como la de Harvard que buscan estudiantes de distintas culturas porque han experimentado que en la heterogeneidad se aprende mejor y con ello, se contribuye a conseguir distintos bagajes culturales conducen a la excelencia. Desde mismo modo, en Finlandia desde 1985 se reconocen los beneficios de la diversidad y se acaba con la segregación educativa por niveles.

EL PROYECTO INCLUD-ED Y LOS GRUPOS INTERACTIVOS

El proyecto europeo de investigación INCLUD-ED identificó y analizó una serie de Actuaciones Educativas de Éxito – prácticas que comprobadamente aumentasen el desempeño académico, mejoren la convivencia y las actitudes solidarias en todas las escuelas observadas. INCLUD-ED es el único proyecto de ciencias económicas, sociales y humanas seleccionado por la Comisión Europea

entre los diez estudios, de todas las áreas científicas, que tuvieron un mayor impacto en los últimos años. Esta investigación identificó un factor importantísimo sobre las Actuaciones Educativas de Éxito: estas funcionan en cualquier contexto educativo y social, y por tanto se consideran universales.

En Europa los resultados de este estudio, realizado en 14 países, han sido ya incluidos en las directrices y recomendaciones del Parlamento Europeo para superar el fracaso escolar y la desigualdad en la educación.

Los grupos interactivos, incluidos dentro de estas Actuaciones Educativas de Éxito son una de las formas de organización de aula que está obteniendo más éxito en Europa para la superación del fracaso escolar y los problemas de convivencia (Oliver & Gatt, 2010).

Estos grupos pequeños y heterogéneos colaboran de forma dialógica para resolver actividades de aprendizaje con la ayuda de personas adultas y que se caracterizan por la riqueza tan grande que ofrece la diversidad en todos sus ámbitos (Palomar & García, 2010). Así, el contacto de voluntarios de la comunidad en el centro escolar supone una interacción muy interesante para transformar la educación. De hecho, el tándem relacional entre “la escuela y la comunidad educativa son una condición necesaria para lograr la cohesión y obtener un resultado eficiente” (Lakin, 2004, p. 181). Según Bustos Jiménez (2011) cuando se dinamiza la permeabilidad de la escuela hacia el exterior pasan a rentabilizarse los recursos que existen en el medio educativo y resultan ser muy positivos para la institución escolar (Feu, 2004; Flecha, 1997). Pero dicha participación familiar puede ser canalizada de diversas formas (INCLUD-ED, 2008, 2011): (a) informativa, en ellos únicamente se informa las familias; (b) consultiva, se comienza a tener en cuenta la información de las familias con ciertos límites; (c) decisoria en la que las familias supervisan el rendimiento del centro; (d) evaluativa tomando parte del proceso de aprendizaje y evaluación; y (e) educativa, el caso de mayor participación, ya que colaboran en el diseño, realización y evaluación de actividades durante el horario lectivo y fuera del mismo. A partir de aquí, el Proyecto INCLUD-ED muestra cómo una participación decisoria, evaluativa y educativa facilitan una mayor transformación escolar.

Los grupos en los que participan voluntarios procedentes de la comunidad educativa, representan la concreción del aprendizaje dialógico, afectivo y emocional de los principios que orientan diversos programas escolares, como son: Success for all (Slavin & Madden, 1998); Acelerated Schools (Levin, 1994); School Development Program (Comer, 1993); Coalition of Essentials Schools (Sizer, 1989); Escuelas Ciudadanas (Gadotti, 2002); Comunidades de Aprendizaje (Elboj, Puigdemívol, Soler, & Valls, 2002; Flecha & Castro, 2005). Todos ellos coinciden en que las características que han llevado hacia el éxito educativo son las altas expectativas, la

participación de la comunidad educativa, la estabilidad y la heterogeneidad en los agrupamientos.

ORGANIZACIÓN

El proyecto INCLUD-ED nos muestra, entre las prácticas educativas observadas dentro del aula, las formas de organización de los estudiantes que presentan mejores impactos en el aprendizaje. Se identifican 3 formas de agrupamiento:

Mixture
Mixtos

Streaming
Homogéneos

Inclusion
Inclusión

MIXTOS

IGUALDAD DE OPORTUNIDADES EN EL ACCESO,

Acoge aleatoriamente 30 o 35 estudiantes con características totalmente heterogéneas y con un solo profesor. En este caso, las investigaciones dicen que los alumnos con un buen ritmo de aprendizaje no tienen problemas pero los que presentan dificultades empiezan a quedarse atrás y eso causa desmotivación y fracaso.

HOMOGÉNEOS

ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD DESDE LA DIFERENCIA

Como alternativa a la situación anterior, algunos países han desarrollado un tipo de agrupación homogénea (streaming). Se trata de una forma de adaptar el currículo a los distintos grupos de estudiantes, de acuerdo con sus capacidades, dentro de un mismo centro escolar (European Comission, 2006).

Existen diversos tipos de agrupación homogénea: (a) grupos de apoyo o refuerzo escolar separados del grupo de referencia; (b) adaptación curricular individual excluyente, en el que el currículo oficial es adaptado al nivel de aprendizaje de cada alumno o grupo y se reduce el nivel de dificultad de los contenidos; (c) optatividad excluyente, en el que se ofrecen disciplinas optativas a los alumnos según su desempeño escolar y/o las expectativas del profesor; (d) agrupamientos por nivel de desempeño, dentro de la misma escuela los grupos son formados de acuerdo con el nivel de desempeño escolar de cada alumno y el currículo es adaptado a cada uno de esos grupos. Esta última forma de agrupación es la más habitual.

En este sentido, hace décadas se ha demostrado que el trabajo con grupos homogéneos genera fracaso escolar, conforme señaló Flecha (1990) en su libro La Nueva Desigualdad Cultural.

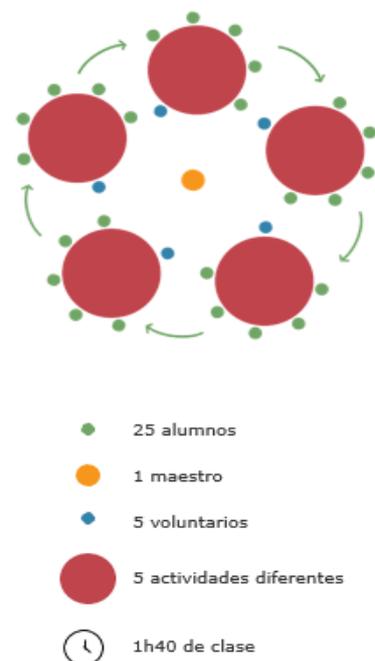


INCLUSIÓN

IGUALDAD DE OPORTUNIDADES EN EL ACCESO Y EN LOS RESULTADOS

Ahora, vamos a ver cómo es posible organizar a los alumnos de forma heterogénea por medio de cinco tipos de agrupación inclusiva: (a) desdoblamientos en grupos heterogéneos: reducción de la proporción profesor/alumno a través de la división del grupo de referencia en subgrupos heterogéneos bajo la responsabilidad de diferentes profesores; (b) ampliación del tiempo de aprendizaje: proporcionar ayuda o actividades educativas de refuerzo escolar en períodos extraescolares; (c) adaptación individual e inclusiva: adaptar los métodos de enseñanza para facilitar el aprendizaje de todos sin reducir los contenidos del currículo; (d) optatividad inclusiva: ofrecer diversas disciplinas optativas respetando las elecciones de los alumnos independiente de su rendimiento; (e) grupos heterogéneos con reorganización de recursos: proporcionar más apoyo a las necesidades de los estudiantes por medio de la redistribución y reorganización de los recursos humanos y materiales existentes. De este modo, la presencia de otros adultos (voluntarios) para mediar las interacciones posibilita atender a las necesidades de todos los estudiantes, proporcionando igualdad de oportunidades y de resultados, sin que sea necesario separarlos o segregarlos.

De todas estas formas de inclusión, la última representa el trabajo con Grupos Interactivos. Éstos consisten en grupos de 4 a 5 alumnos, agrupados de manera heterogénea, mediados por un adulto voluntario, rotan cada 20 minutos por cada una de las actividades propuestas por el profesor. Todos han de llegar a la adquisición del contenido de manera solidaria, explicándose y ayudándose unos a otros. Dicha práctica puede ser realizada en cualquier edad y en cualquier disciplina. Así, se potencian las interacciones y el aprendizaje entre iguales, manteniendo las altas expectativas en el alumnado.



DESARROLLO EN EL CENTRO

INICIACIÓN

SEMINARIO: Comunidades de aprendizaje: una experiencia de éxito educativo.

Durante el curso 2016 – 2017 se inicia en el colegio un Seminario de formación coordinado por el CTIF (Centro Territorial de Innovación y Formación), cuyo ponente es Lars Bonell, Doctor en Pedagogía y Licenciado en Ciencias de la Información. Lars es colaborador de la Red de formadores de Comunidades de Aprendizaje, y su línea de investigación principal es la Participación Familiar y Comunitaria en Centros Educativos. Once profesores del centro, la Directora y la Jefa de estudios participan en dicha formación.

JUSTIFICACIÓN DEL SEMINARIO

La incursión de un nuevo alumnado, las dificultades de aprendizaje, los conflictos de convivencia y los resultados académicos nos llevan a realizar una formación del profesorado que apueste por las actuales experiencias de éxito educativo.

Además, la entrada en vigor de la Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre para la Mejora de la Calidad Educativa (en adelante, LOMCE); pone especial interés en la autonomía de centro y la reflexión del profesorado que sea capaz de responder a las continuas necesidades que demanda nuestro alumnado, observando que las comunidades de aprendizaje trabajan por mejorar nuestra realidad.

OBJETIVOS DEL SEMINARIO

1. Conocer de forma teórica las comunidades de aprendizaje: qué son, cómo surgen, cuáles son las experiencias encontradas.
2. Poner en marcha un ciclo de Investigación-Acción en el centro para el desarrollo y toma de nuevas ideas ante la praxis.
3. Realizar un estudio de casos al observar los resultados y compararlos con las demás aulas del centro.
4. Buscar estrategias para incluir a las familias del alumnado en el centro.
5. Conseguir mejores resultados académicos y minimizar los conflictos de convivencia.
6. Dotar al profesorado de experiencias de calidad educativa con las que poder trabajar para conseguir una educación inclusiva.
7. Invitar a grupos de formación, asesoramiento y otros centros que trabajen en esta línea educativa.

EXPERIENCIA PILOTO

Dentro de los objetivos a trabajar en el Seminario se plantea el de la búsqueda de estrategias para incluir a las familias del alumnado en el centro. De este objetivo surge la inquietud de poner en práctica los grupos interactivos en las aulas de los profesores que asisten al seminario. Una vez terminada la formación teórica al respecto, se inicia durante el tercer trimestre de 2017 dicha experiencia en las aulas, siguiendo estos pasos:

- 1- Información al Claustro
- 2- Información al Consejo Escolar
- 3- Información a las familias y otros voluntarios potenciales
- 4- Formación a los voluntarios
- 5- Realización de horarios de colaboración
- 6- Puesta en práctica en el aula

FORMACIÓN AL PROFESORADO

Superada la fase de iniciación y valorada la actividad como positiva, se valora su continuidad ante el Claustro. La participación en la misma es, no obstante, voluntaria, pero se fomentará la participación del mayor número de aulas posibles, ya que es de esta forma como se observan cambios significativos en los resultados.

Adicionalmente se prevé planificar unas sesiones de formación, al inicio de septiembre, para todo el profesorado de forma que se le dé continuidad al proyecto en los siguientes cursos escolares (elaborando dípticos que favorezcan la información y comprensión de los grupos interactivos). Los encargados de impartir dicha formación serán los profesores que han recibido el seminario en coordinación con Jefatura de estudios.

FORMACIÓN E INFORMACIÓN A LOS VOLUNTARIOS

El año de iniciación se ofrece una formación a los voluntarios que deciden asistir a las aulas. No obstante, cada curso en el momento en el que se retoma la actividad se ofrece una o varias jornadas nuevas de formación. Dicha formación estará coordinada por Jefatura de estudios, pero en ella participarán tanto los profesores como los voluntarios con experiencia. Si la actividad se mantiene de forma estable, sería muy beneficioso conformar una Comisión de Voluntariado, en la que hubiera presencia tanto de voluntarios como de profesores. Esta comisión se puede encargar de la formación inicial de nuevos voluntarios, de la evaluación y coordinación continua del proyecto.

PUESTA EN MARCHA EN EL AULA

ORIENTACIONES Y SUGERENCIAS PARA ORGANIZAR GRUPOS INTERACTIVOS

ANTES

DIVISIÓN DE LOS ALUMNOS EN GRUPOS HETEROGÉNEOS

¿Cómo? Teniendo en cuenta como primer criterio la heterogeneidad de competencias y ritmos de aprendizaje; el profesorado debe organizar al alumnado en pequeños grupos heterogéneos.

¿Por qué y para qué? Según la concepción comunicativa del aprendizaje, construimos el conocimiento a través del lenguaje y la interacción con los otros; por lo tanto, cuantas más interacciones, mayor aprendizaje.

PLANIFICACIÓN DE LAS ACTIVIDADES

¿Cómo? El profesor prepara diferentes actividades competenciales (una para cada grupo) que ofrezcan ricas interacciones entre el alumnado para trabajar contenidos que hayan sido enseñados previamente. No son actividades que introduzcan nuevos contenidos, sino considerados de “consolidación o refuerzo” que los alumnos tendrán que resolver con relativa autonomía.

¿Por qué y para qué? Para que la educación sea una herramienta de transformación social es necesario que los grupos más excluidos tengan acceso a una buena preparación académica que enfatice la dimensión instrumental del aprendizaje.

DIVISIÓN DE ACTIVIDADES ENTRE LOS VOLUNTARIOS

¿Cómo? El profesor recibe al grupo de voluntarios, les explica brevemente las actividades que van a realizar y se las ofrece para que cada uno elija. Además sería conveniente recordar su rol: facilitar que los alumnos realicen las actividades de manera solidaria e interactiva.

¿Por qué y para qué? La participación educativa de la comunidad transforma las relaciones y el contexto de aprendizaje de los estudiantes, enriqueciéndolo y potenciándolo.

DURANTE

Analizaremos el rol de los diferentes agentes implicados en los grupos interactivos, como son:

PROFESORADO

¿Cómo? El profesor explica y entrega una descripción a cada grupo de las actividades que se van a realizar. Las actividades comienzan y el profesor va ofreciendo una atención más personalizada a los alumnos, además de apoyar y reforzar el trabajo de los voluntarios.

¿Por qué y para qué? Todos tienen la misma oportunidad de aprender. El profesor acompaña más de cerca a aquellos estudiantes que más lo necesitan.

ALUMNADO

¿Cómo? El alumnado sabe que hay que resolver la actividad entre todos. Incluso, en las ocasiones que hay actividades individuales, quien termina primero ayuda a los demás mediante el diálogo; todo ello, mediado por el voluntariado.

¿Por qué y para qué? Los alumnos que tienen más dificultades se benefician de la interacción del resto de sus compañeros y la animación del voluntario. Los que tienen mejor rendimiento hacen un ejercicio de metacognición: al tener que verbalizar el proceso de resolución se apropian con más profundidad del contenido. Esta dinámica mejora la autoestima académica de todos los estudiantes y la confianza en su propia capacidad. Al mismo tiempo, se desarrollan actitudes solidarias entre todos los miembros del equipo.

VOLUNTARIADO

¿Cómo? El voluntario dinamiza la interacción entre iguales. No enseña ni explica; solo facilita la interacción, buscando que los alumnos se ayuden.

¿Por qué y para qué? Se optimiza el tiempo de trabajo al existir una persona que se encarga de “activar” en todos los estudiantes mayores momentos de atención y predisposición hacia la tarea, incentivándolos a ayudarse mutuamente. Además, se incorpora en cada grupo la inteligencia cultural, valorando a cada uno tal y como se merece su trabajo que enriquece el proceso de aprendizaje del alumno.

ROTACIÓN

¿Cómo? Después de 20 minutos, todos los grupos cambian de actividad. Cuando la clase termina todos los grupos han pasado por todas las actividades.

¿Por qué y para qué? Las clases son más dinámicas, pero lo más importante es la optimización del tiempo de aprendizaje. Los estudiantes verbalizan lo que aprenden, y reciben apoyos entre sus iguales quienes emplean los mismos códigos de comunicación lo que permite un mejor aprovechamiento del tiempo de aprendizaje.

CIERRE DE LA ACTIVIDAD

¿Cómo? El profesor agradece públicamente a los voluntarios su presencia y toma nota de las impresiones y valoraciones de cada uno de ellos.

¿Por qué y para qué? Se incorpora el criterio del voluntariado para mejorar, su contribución se tiene en cuenta en la evaluación del alumnado. Ésta es una gran ventaja si queremos mejorar la educación, implicar a la comunidad educativa a través de su participación y evaluación de los resultados.

EVALUACIÓN DE RESULTADOS ENTRE EL PROFESORADO

Resulta de suma relevancia realizar una evaluación del proceso de implantación de los grupos interactivos en todas sus fases, con el objetivo siempre de detectar áreas de mejora y realizar propuestas. Para ello, en nuestro caso creamos una comisión de autoformación entre el profesorado involucrado que nos permitiese: investigar nuestra propia praxis, enjuiciar experiencias y compartir dificultades en busca de nuevas alternativas de éxito educativo siempre teniendo en cuenta la bibliografía. A partir de aquí, mostramos algunas de las categorías que hemos ido valorando:

ANTES

Se realizará una valoración de las fases previas a la puesta en marcha en el aula, como son: la formación al profesorado, formación a los voluntarios, organización del voluntariado, funcionamiento de la comisión de voluntariado y organización del aula.

DURANTE

Periódicamente se ha de valorar la participación de los voluntarios en el aula, contando con su opinión para la mejora de resultados, adecuación de las actividades, temporalización de las mismas, situaciones de convivencia e interacciones entre el alumnado. Para ello, nos juntábamos los profesores implicados una vez cada quince días, para valorar mucho mejor el desarrollo de las actividades y otros aspectos pedagógicos considerados que nos permitiesen conseguir el desarrollo integral en el alumnado.

DESPUÉS

El objetivo principal de los grupos interactivos es la mejora de los resultados y promover situaciones de convivencia mucho más democráticas. Por consiguiente, tanto de forma continua como al final del desarrollo de la actividad se ha de valorar la mejora de las competencias adquiridas por los alumnos y por tanto, de los resultados.

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN DEL PROCESO PREVIO: a través de cuestionarios para detectar las dificultades y propuestas de mejora que debe realizar cada uno de los agentes implicados.

PLANIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS SESIONES: mediante un diario estructurado de profesor planificamos cada una de las actividades, analizamos aspectos pedagógicos y coordinamos criterios con el resto del profesorado.

EVALUACIÓN DE RESULTADOS: mediante el registro de observación en el aula, la recogida de información sobre los resultados académicos y la evaluación por medio de cuestionarios que pasamos a cada uno de los agentes implicados valoramos el desarrollo de los grupos interactivos en cada trimestre.

CONCLUSIÓN

Tras la puesta en marcha de los Grupos Interactivos en nuestro centro tomando como referencia las acciones de éxito educativo, hemos llegado a distintos puntos de reflexión por parte del conjunto de profesores participantes en el mismo, como son: (a) los grupos interactivos respetan muy bien la diversidad y crea un rico y productivo clima de trabajo a favor del aprendizaje; (b) todo el alumnado participa mucho más motivado en el aula ya que los voluntarios favorecen el intercambio libre de ideas y la comunicación entre iguales, generando un clima de concentración que mejora el aprendizaje; y (c) las altas expectativas en el alumnado infundidas por los propios compañeros y el voluntariado que participa, enriqueciendo nuevas interacciones, favoreciendo el intercambio de roles, experiencias y mensajes solidarios.

En resumen, esta nueva organización pedagógica en nuestro centro ha generado con ayuda de la comunidad educativa un mejor nivel de resultados académicos y sociales, así como el aumento de la motivación por el aprendizaje en el alumnado.

BIBLIOGRAFÍA

Adell, M.J., Herrero, C., Siles, B. (2004). El aprendizaje dialógico en los grupos interactivos. *Networks: An Online Journal for Teacher Research*, vol. 7, nº 1, disponible en: <http://journals.library.wisc.edu/index.php/networks/article/view/30/35>.

Aubert, A., Flecha, A., García, C., Flecha, R., & Racionero, S. (2008). *Aprendizaje dialógico en la Sociedad de la Información*. Barcelona: Hipatia.

- Braddock, J. H., & Slavin, R. E. (1992). Why ability grouping must end: Achieving excellence and equity in american education. *Common Destiny Conference*, John Hopkins University, Baltimore, MD, EUA.
- Dewey, J. (1930). *Democracy and education*. Nueva York: Macmillan.
- Elboj, C., & Niemela, R. (2010). Sub-communities of mutual learners in the classroom. The case of interactive groups. *Revista de Psicodidáctica*, 15(2), 177-189.
- European Comission (2006). *Commission staff working document. Accompanying document to the communication from the Commission to the Council and to the European Parliament. Efficiency and equity in European education and training systems*.
- Flecha, R. (1990). *La nueva desigualdad cultural*. Barcelona: El Roure.
- Flecha, R. (1997). *Compartiendo palabras. El aprendizaje de las personas adultas a través del diálogo*. Barcelona: Paidós.
- Flecha, R., & Castro M. (2005). Igualdad de diferencias en la escuela multicultural: las comunidades de aprendizaje. En *Actas del Congreso Internacional UEM. Actividad Física y Deporte en la sociedad del siglo XXI*. Madrid: UEM.
- Gómez, J., La Torre, A., Sánchez, M., & Flecha, R. (2006). *Metodología comunicativa crítica*. Barcelona: El Roure.
- INCLUD-ED Project (2006-2011). *Strategies for inclusion and social cohesion in Europe from education*. 6th Framework Programme. Citizens and Governance in a Knowledge-based Society. CIT4-CT-2006-028603. Directorate-General for Research, European Commission.
- Molina, S., & Holland, C. (2010). Educación especial e inclusión: aportaciones desde la investigación. *Revista de Educación y Pedagogía*, 56, disponible en: <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaeyp/article/view/9818/9017>.
- Molina, S., & Ríos, O. (2010). Including students with disabilities in learning communities. *Psychology, Society & Education*, 2 (1), 1-9, disponible en: <http://www.psye.org/articulos/Molina.pdf>.
- Morán, C., Siles, G., & Molina, S. (2012). Aportaciones científicas a las formas de agrupación del alumnado. *Organización y Gestión Educativa*, 2, 13-18.
- Oakes, J. (1985). *Keeping track: How schools structure inequality*. Nueva York: Vail-Ballou Press.

- Oliver, E., & Gatt, S. (2010). De los actos comunicativos de poder a los actos comunicativos dialógicos en las aulas organizadas en grupos interactivos. *Revista signos*, 43, 279-294.
- Oliver, E., & Gatt, S. (2010). De los actos comunicativos de poder a los actos comunicativos dialógicos en las aulas organizadas en grupos interactivos. *Signos*, 43(2), 279-294.
- Palomar, J. D., & García, J. R. F. (2010). Comunidades de Aprendizaje: un proyecto de transformación social y educativa. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, (67), 19-30.
- Rodríguez Navarro, H., Torrego Egidio, L., & Flecha, R. (2013). El modelo inclusivo en educación desde la investigación: coordenadas teóricas. En H. Rodríguez Navarro & L. Torrego Egidio (Coords.), *Educación inclusiva, equidad y derecho a la diferencia: transformando la escuela* (pp. 13-33). Valladolid: Grupo Acoge, Universidad de Valladolid.
- Valls, R., & Kyriakides, L. (2013). The power of interactive groups: How diversity of adults volunteering in classroom groups can promote inclusion and success for children of vulnerable minority ethnic populations. *Cambridge Journal of Education*, vol. 43, nº 1.
- Vargas, J., & Flecha, R. (2010). El aprendizaje dialógico como “Experto” en la resolución de conflictos. *Contextos educativos*, 3, 81-88.
- Wößmann, L., & Schütz, G. (2006). Efficiency and equity in European education and training systems. *Analytical report for the European Commission prepared by the European Expert Network on Economics of Education (EENEE) to accompany the communication and staff working paper by the European Commission under the same title*, 26 abr. 2006.