

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA BILINGÜE DE LA COMUNIDAD DE MADRID



Comunidad de Madrid

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN
E INVESTIGACIÓN

JUNIO 2018

INDICE

- 1 Datos básicos del Programa de Enseñanza Bilingüe de la Comunidad de Madrid**
Funcionamiento / Evolución / Centros / Alumnos / Profesores / Formación del profesorado / Auxiliares de conversación / Programa Mentoractúa / Otros programas / Normativa
- 2 Evaluaciones externas del nivel de inglés de los alumnos bilingües**
Resultados 2012-2013 a 2016-2017 / Resultados detallados: 3º EP, 6º EP, 2º ESO, 4º ESO
- 3 Estudio “English Impact”**
- 4 Evaluaciones externas en Primaria y Secundaria**
Resultados 3º y 6º EP (2016 y 2017) / Resultados 4º ESO (2017) / Comparativa resultados e ISEC
- 5 Resultados de los alumnos bilingües en las pruebas de acceso a la universidad**
PAU 2016 / EvAU 2017

INDICE

6 Evaluaciones internacionales del sistema educativo madrileño. Análisis del Programa Bilingüe

PIRLS 2016 / TIMSS 2015 / PISA 2015

7 Efectos externos del Programa Bilingüe

En los centros: ISEC, ACNEE, Repetición, Abandono / Evolución de la educación madrileña: Abandono educativo temprano, Tasas brutas de graduación, Tasas de idoneidad, Porcentaje de repetición

8 Recursos del Programa Bilingüe

9 Novedades del Programa Bilingüe en la legislatura

10 Conclusiones y retos futuros

OBJETIVOS DE ESTA EVALUACIÓN

Tras la finalización de las dos primeras promociones que han llegado a la Universidad tras cursar sus estudios en el Programa de Enseñanza Bilingüe de la Comunidad de Madrid, la Consejería de Educación e Investigación ha realizado una completa y exhaustiva evaluación de este Programa

Herramientas de evaluación y análisis:

- Datos estadísticos
- Evaluaciones externas
- Pruebas nacionales e internacionales

El objetivo de esta evaluación es contestar a tres preguntas:

- ¿Mejora el nivel de inglés de nuestros alumnos con el Programa de Enseñanza Bilingüe?
- ¿Estudiar en inglés afecta al aprendizaje de otras materias?
- ¿Qué efectos tiene el programa bilingüe en el conjunto de la educación madrileña?



1

DATOS BÁSICOS DEL PROGRAMA DE ENSEÑANZA BILINGÜE DE LA COMUNIDAD DE MADRID



FUNCIONAMIENTO DEL PROGRAMA

Objetivos generales

- Impartir varias materias en lengua inglesa según el método AICLE (Aprendizaje de un Idioma en Currículo Integrado)
- Reforzar la materia de Inglés (primera lengua extranjera)

Características del programa

- Las materias se imparten íntegramente en inglés
- Los maestros o profesores que impartan materias en inglés deben estar habilitados
- Matemáticas y Lengua Castellana nunca se imparten en inglés
- La asignatura de Inglés (Primera Lengua Extranjera) es impartida por maestros o profesores especialistas

Implantación adaptada a Primaria, Secundaria, Bachillerato, FP de Grado Superior, e Infantil

PRIMARIA

Asignaturas en lengua inglesa:

- Mínimo del 30% del total de asignaturas

Cualquier asignatura excepto Matemáticas y Lengua:

- Preferentemente: Ciencias de la Naturaleza, y Ciencias Sociales
- Otras: Educación Física, Educación Artística, y Religión/Valores Sociales y Cívicos

4 horas de Inglés (Primera Lengua Extranjera):

- Pueden ser 3 horas de Inglés si se imparte Educación Física en inglés

Nivel objetivo en 6º Primaria: A2



PRIMARIA



SECUNDARIA

Las enseñanzas se cursan en dos vías:

Vía Programa Bilingüe

- Una hora diaria de lengua inglesa
- La tutoría y alguna otra asignatura puede impartirse en inglés
- Grupos flexibles según el nivel lingüístico de los alumnos
- Nivel objetivo en 4º ESO: A2/B1

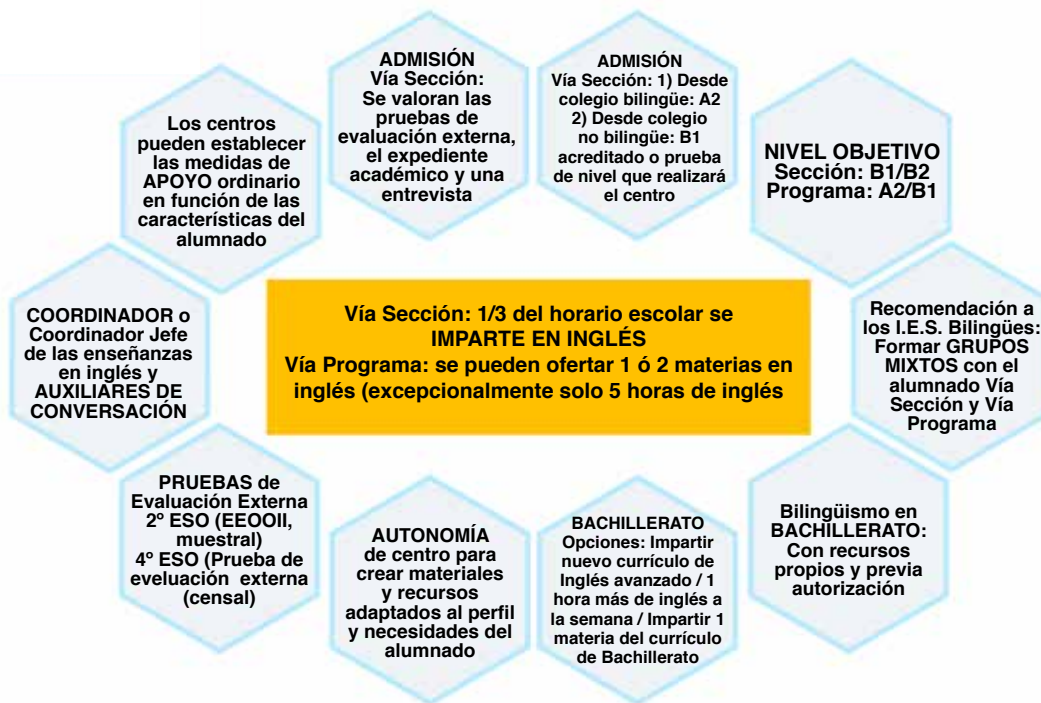
Vía Sección Bilingüe

- Una hora diaria de lengua inglesa (Currículo de inglés avanzado, con profesores acreditados)
- Al menos un tercio del horario lectivo se imparte en inglés
- Recomendadas en inglés:
- Geografía e Historia (1, 2º, 3º y 4º ESO)
- Biología y Geología (1º y 3º ESO)
- La hora de tutoría se imparte en inglés en todos los cursos
- Nivel objetivo en 4º ESO: B1/B2

Existe la posibilidad de crear grupos mixtos para asignaturas impartidas en español (Sección y Programa)



SECUNDARIA



EVOLUCIÓN DEL PROGRAMA

Curso 2004-2005

Comienza el Programa Bilingüe en 26 colegios públicos (1º de Educación Primaria)

Curso 2008-2009

Curso 2008-2009: se extiende a los centros concertados

Curso 2010-2011

Llega a los Institutos públicos (1º ESO)

Curso 2014-2015

Llega a 1º de Bachillerato

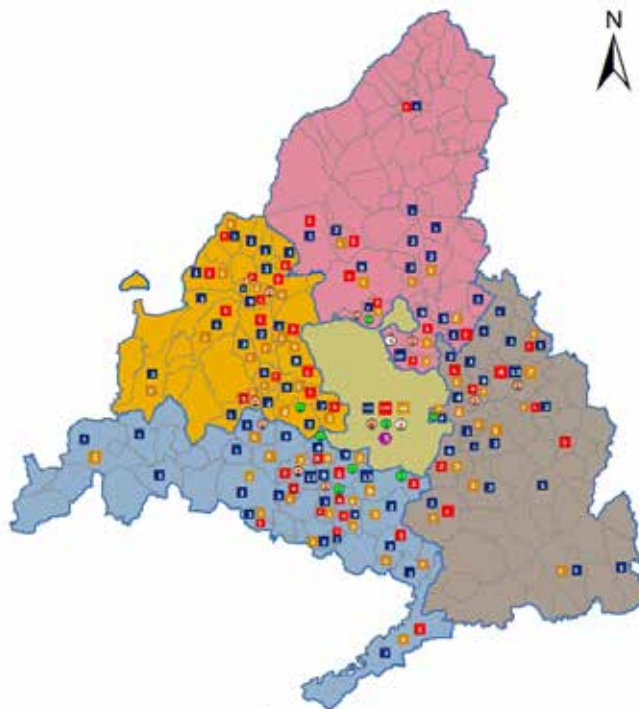
Acceso a la universidad PAU en 2016

Primeros alumnos que han cursado toda su enseñanza obligatoria en el Programa Bilingüe

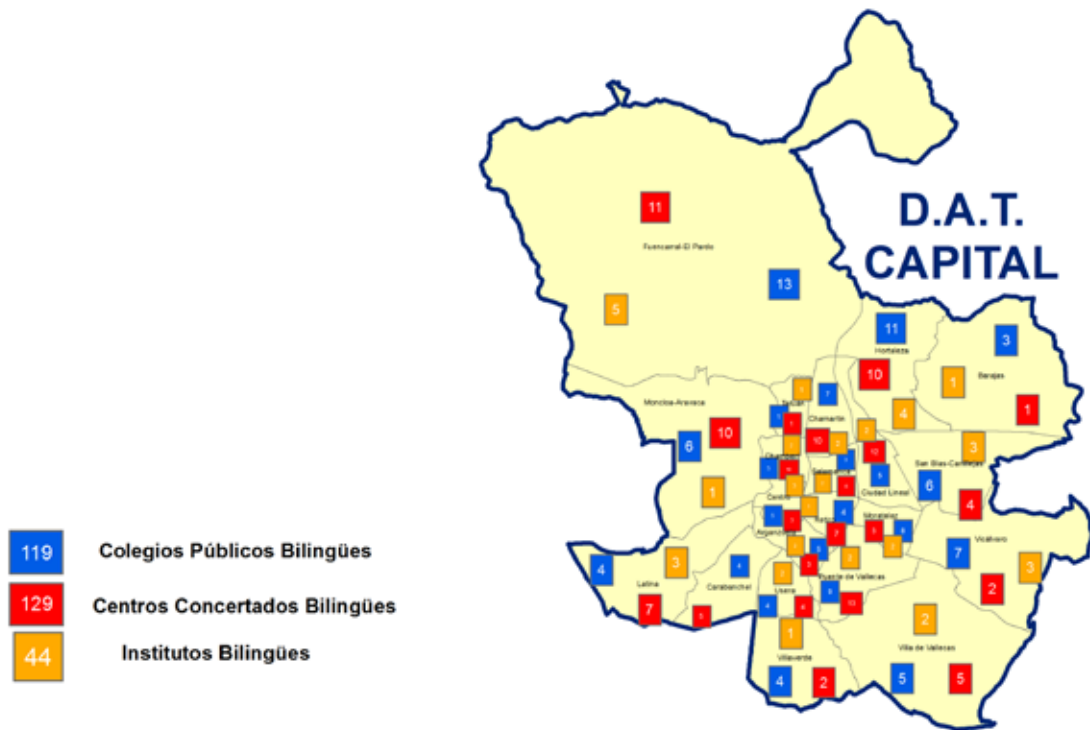


La Educación Bilingüe en la Comunidad de Madrid

379	Colegios Públicos Bilingües
218	Centros Concertados Bilingües
166	Institutos Bilingües
10	Programa MEC - British Council
15	Secciones lingüísticas de Francés
4	Secciones lingüísticas de Alemán
5	Centros con Proyectos Bilingües de F.P.

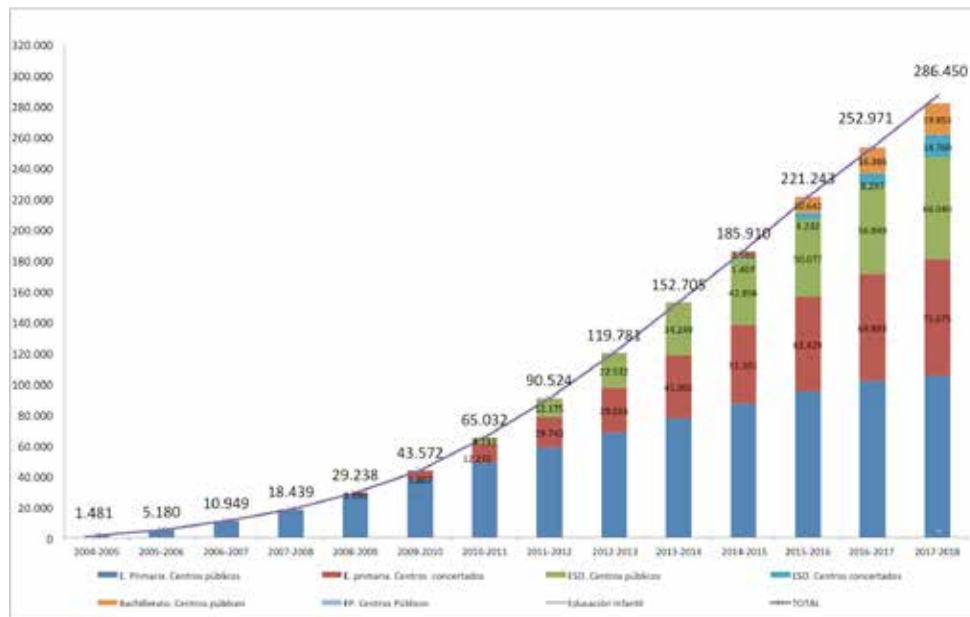
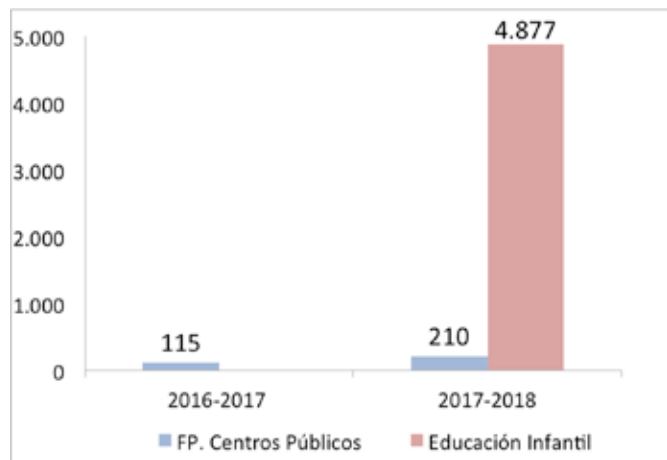


Bilingüismo en Madrid Capital



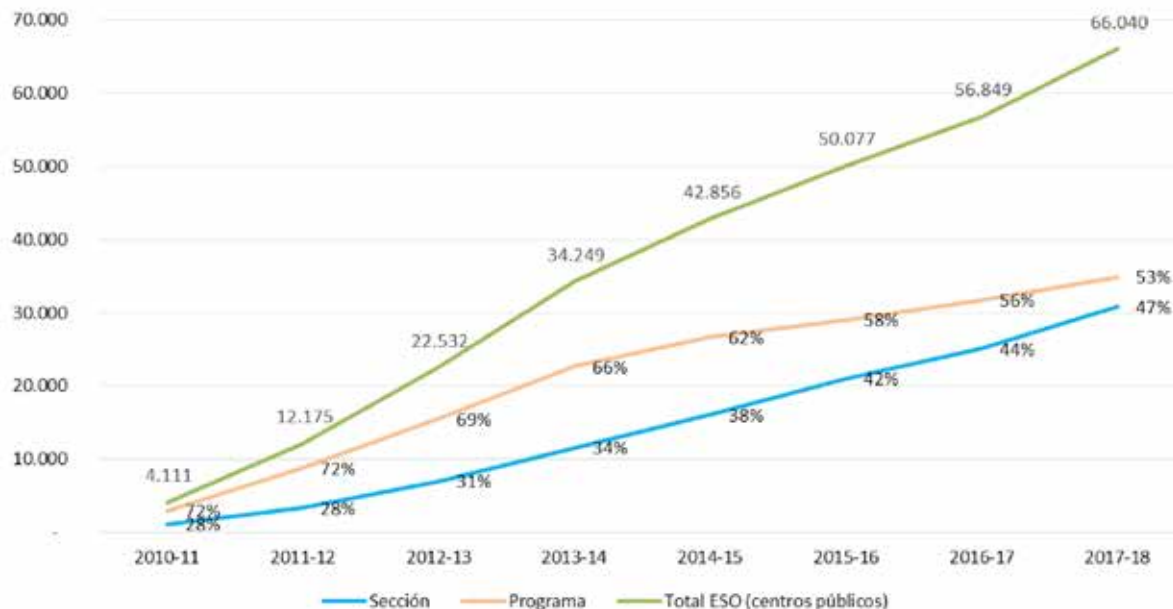
Alumnos

Más de 286.000 alumnos reciben enseñanzas bilingües



Alumnos de Sección y Programa en ESO en centros públicos

El porcentaje de alumnos de Sección y Programa tiende a igualarse



MAESTROS Y PROFESORES

Habilitación lingüística

Deben contar la habilitación lingüística equivalente al nivel C1 del MCERL

Perciben un complemento de productividad

A principios del curso 2017-2018 En los centros públicos tenían la habilitación lingüística

- 4.548 maestros
- 2.537 profesores de instituto
- 1.441 profesores aptos para impartir el currículo de Inglés Avanzado

2.013 auxiliares de conversación (1.343 en Primaria y 670 en ESO)

Centros concertados:

- 4.064 maestros y profesores con habilitación lingüística
- 156 profesores aptos para impartir el currículo de Inglés Avanzado
- 587 auxiliares de conversación



FORMACIÓN DEL PROFESORADO

Los profesores demandan más formación, y más completa y variada

Cursos: de metodología AICLE, de perfeccionamiento lingüístico y de liderazgo, programas de desarrollo de competencias docentes

Lugar de impartición

- Comunidad de Madrid
- Distintos países (Reino Unido, EEUU, Canadá, Irlanda, Francia, etc.)

Plan de Formación en Lenguas Extranjeras 2017

En el curso 2016-2017 se ofertaron 2.340 plazas en cursos de lenguas inglesa, francesa y alemana

Estrategias pedagógicas

- Teatro en inglés
- certamen de cortometrajes en lenguas extranjeras
- Torneo de debate en inglés, concurso de cómics, taller de radio



FORMACIÓN DEL PROFESORADO

El incremento en la participación en Programas de formación Europeos, como el “Twinning”, se explica en buena parte por el Programa Bilingüe, al mejorar éste el dominio del inglés en los profesores



AUXILIARES DE CONVERSACIÓN

Jóvenes licenciados universitarios de países de habla inglesa, francesa y alemana

Refuerzan el aprendizaje de lenguas extra aportando valores culturales y complementan el trabajo de los docentes en el centro

Dedican 16 horas semanales en el centro bilingüe

Becarios Fulbright participan en el programa a través del Convenio de colaboración con el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y con la Comisión Fulbright

En el presente curso escolar 2017-2018 han colaborado, de forma voluntaria, en dos actividades de formación para docentes, con quienes compartieron sus experiencias en el aula



PROGRAMA MentorActúa

Destinado a centros bilingües y no bilingües, públicos y concertados

Permite el intercambio de buenas prácticas educativas a través de visitas a otros centros educativos, para reflexionar sobre aspectos pedagógicos y metodológicos utilizados

253 centros y 1.650 docentes han participado en esta modalidad formativa de la que es pionera la Comunidad de Madrid (hasta la fecha)



OTROS PROGRAMAS

Programa de Escuelas Gemelas

Modelo de Naciones Unidas “Global Classrooms”

Debating Tournament

Programa Internacional Global Scholars

Concurso de Cortometrajes en Lengua Extranjera

Certamen de Teatro Escolar



NORMATIVA: Educación Primaria

ORDEN 5958/2010, de 7 de diciembre, de la Consejería de Educación, por la que se regulan los colegios públicos bilingües de la Comunidad de Madrid

DECRETO 89/2014, de 24 de julio, del Consejo de Gobierno, por el que se establece para la Comunidad de Madrid el Currículo de la Educación Primaria

DECRETO 17/2018, de 20 de marzo, del Consejo de Gobierno, por el que se modifica el Decreto 89/2014, de 24 de julio, del Consejo de Gobierno, por el que se establece para la Comunidad de Madrid el Currículo de la Educación Primaria.

En desarrollo del Decreto 17/2018, en la actualidad se está elaborando una nueva normativa que flexibilizará el contenido de la Orden 5958/2010.

NORMATIVA: Educación Secundaria

ORDEN 972/2017, de 7 de abril, de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte, por la que se regulan los institutos bilingües de la Comunidad de Madrid

Esta Orden sustituye a la anterior ORDEN 3331/2010, de 11 de junio, por la que se regulan los institutos bilingües de la Comunidad de Madrid. Las principales mejoras de la Orden 972/2017 son las siguientes:

- Mejora en la atención a la diversidad
- Facilita el cambio de los alumnos entre la vía Programa y la vía Sección
- Flexibiliza la obligatoriedad de impartir asignaturas en inglés en la vía Programa
- Cambios en los criterios de acceso de los alumnos en la vía Sección: más peso al expediente académico y el informe final de etapa

2

EVALUACIONES EXTERNAS DEL NIVEL DE INGLÉS DE LOS ALUMNOS BILINGÜES



EVALUACIONES EXTERNAS DEL NIVEL DE INGLÉS DE LOS ALUMNOS BILINGÜES

Pruebas de evaluación externas anuales
en Primaria y Secundaria

Organizadas por instituciones externas de reconocido prestigio internacional (Trinity y Cambridge) y por la Escuela Oficial de Idiomas

Instrumento esencial para medir y garantizar la calidad del programa bilingüe



EVALUACIONES EXTERNAS DEL NIVEL DE INGLÉS DE LOS ALUMNOS BILINGÜES

3º Primaria: sólo se examina comprensión y expresión oral

6º Primaria y 4º ESO: se examinan las 4 destrezas (comprensión y expresión, oral y escrita)

2º ESO: prueba realizada por la Escuela Oficial de Idiomas

Carácter de las pruebas:

- **Muestrales:** 3º Primaria y 2º ESO
- **Censales:** 6º Primaria y 4º ESO

EVALUACIONES EXTERNAS DEL NIVEL DE INGLÉS DE LOS ALUMNOS BILINGÜES (pruebas 2016-2017)

Centros PÚBLICOS	2012-2013		2013-2014		2014-2015		2015-2016		2016-2017	
	Presentados	% aprobados	Presentados	% aprobados	Presentados	% aprobados	Presentados	% aprobados	Presentados	% aprobados
2º Primaria	12.516	90,5%	14.360	90,0%	14.908	89,6%	-	-	-	-
3º Primaria	-	-	-	-	-	-	-	-	17.036	84,7%
4º Primaria	9.447	87,7%	10.998	92,5%	11.867	91,5%	13.669	94,6%	-	-
6º Primaria	6.720	78,9%	7.883	82,4%	9.132	84,0%	10.771	85,6%	12.222	82,1%
2º ESO	4.382	77,8%	7.999	61,5%	9.336	66,5%	-	-	2.636	79,0%
4º ESO	-	-	2.725	67,0%	5.622	69,2%	7.365	79,8%	8.451	61,0%

Porcentaje muy alto de alumnos que superan las pruebas en el nivel al que se presentan

PÚBLICOS 3º DE EP (2016-2017) (Trinity)

Nivel objetivo de 3º de Primaria: A1

El 93,6% de los alumnos tienen al menos un nivel A1

Un 51,3% de los alumnos de 3º de EP en los centros públicos bilingües superan el nivel A1+ en competencia oral

3º Educación Primaria (Centros Públicos)	
Nivel	% acumulativo de alumnos con el nivel
Pre A1	100%
A1	93,6%
A1+	51,3%
A2	1,2%
Total alumnos	17.036

PÚBLICOS 6º DE EP (2016-2017) (Cambridge)

Nivel objetivo de 6º de Primaria: A2

El 82,5% de los alumnos tienen al menos un nivel A2

Un 56,3% de los alumnos de 6º de EP en los centros públicos bilingües superan el nivel B1

6º Educación Primaria (Centros Públicos)

Nivel	% acumulativo de alumnos con el nivel
A1	100%
A2	82,5%
B1	56,3%
Total alumnos	12.222

CONCERTADOS 6° DE EP (2016-2017) (Cambridge)

Nivel objetivo de 6° de Primaria: A2

El 76,3% de los alumnos tienen al menos un nivel A2

Un 23,7% de los alumnos de 6° de EP en los centros concertados bilingües superan el nivel B1

6º Educación Primaria (Concertados)	
Nivel	% acumulativo de alumnos con el nivel
A1	100%
A2	76,3%
B1	23,7%
Total alumnos	7.575

PÚBLICOS 2º DE ESO (2016-2017) (EOI)

La Escuela Oficial de Idiomas realizó 4 pruebas independientes:

Prueba muestral a los alumnos de Sección:
casi la totalidad de los alumnos presentados superan el nivel B1

Prueba muestral a los alumnos de Programa:
un 59,3% superan el nivel A2

Prueba censal a los alumnos de las secciones lingüísticas de Francés: el 92,3% supera el nivel A2

Prueba censal a los alumnos de las secciones lingüísticas de Alemán: el 78,6% supera el nivel A2

2º ESO (Centros Públicos)		
Pruebas	Presentados	% alumnos que superan la prueba
Programa Inglés (A2)	1.242	59,3%
Sección Inglés (B1)	1.394	96,6%
Sección lingüística Francés (A2)	858	92,3%
Sección lingüística Alemán (A2)	248	78,6%

PÚBLICOS 4º DE ESO (2016-2017) (Cambridge)

SECCIÓN 4º ESO

**Nivel objetivo de SECCIÓN 4º ESO:
B1/B2**

**El 99,7% de los alumnos de Sección
tienen al menos un nivel B1**

**Un 69,8% tienen al menos un nivel
B2 y un 20,2% obtienen el nivel C1**

4º ESO SECCIÓN	
Nivel	% acumulativo de alumnos con el nivel
A2	100%
B1	99,7%
B2	69,8%
C1	20,2%
Total alumnos	3.805

PÚBLICOS 4º DE ESO (2016-2017) (Cambridge)

PROGRAMA 4º ESO

Nivel objetivo de PROGRAMA 4º ESO: A2/B1

El 77,7% de los alumnos de Programa tienen al menos un nivel A2

4º ESO PROGRAMA	
Nivel	% acumulativo de alumnos con el nivel
A1	100%
A2	77,7%
B1	48,5%
B2	7,8%
C1	0,4%
Total alumnos	4.646

3

ESTUDIO “ENGLISH IMPACT”

ESTUDIO “ENGLISH IMPACT”

El **British Council** ha llevado a cabo este estudio sobre competencia en lengua inglesa

Estudio realizado de forma independiente a **1.774 alumnos de 4º de ESO de 169 centros**

* En el curso 2016-2017 los centros concertados no habían llegado a 4º de ESO en bilingüismo

Centros participantes	169
Centros públicos Bilingües	45
Centros públicos No Bilingües	61
Centros concertados (no bilingües)*	63

PUNTUACIONES

	Gramática Vocab	Comprensión auditiva	Comprensión lectora	Expresión oral	Expresión escrita	General	Casos ponderados	Casos no- ponderados	Centros
Bilingüe	29.19	40.09	35.33	34.52	35.95	145.88	10,514	543	50
No Bilingüe	23.15	34.19	27.94	26.72	28.65	117.50	41,066	1,231	119
Diferencia (B-NB)	6.04	5.90	7.39	7.80	7.30	28.38			
Error Estándar	0.599	0.526	0.752	0.855	0.800	2.678			
Comparación (fiabilidad 95%)	▲	▲	▲	▲	▲	▲			

Key: Diferencia Positiva



No hay diferencia



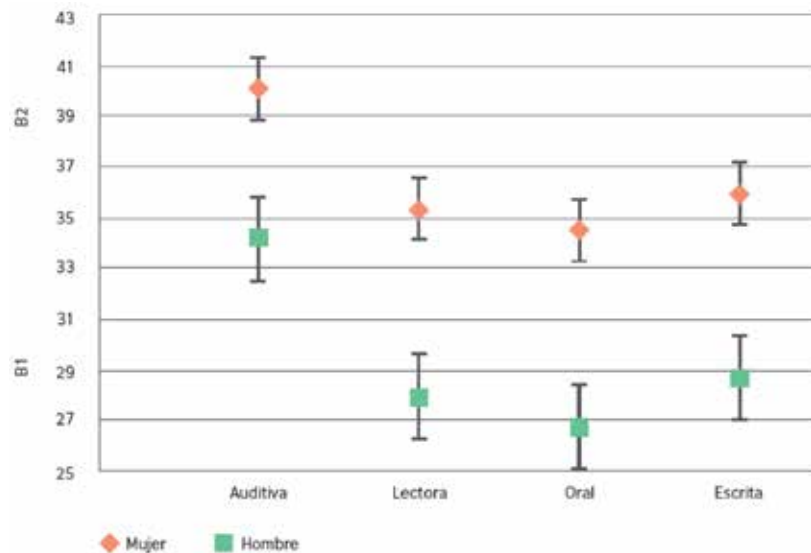
Diferencia negativa



Comparando la puntuación media de rendimiento para centros bilingües y no bilingües por destrezas, se comprueba que los estudiantes de centros bilingües obtienen entre 5,9 y 7,8 puntos más que los estudiantes de centros no bilingües en las 4 destrezas

PUNTUACIONES

Rendimiento MCERL medio comparando estudiantes de centros bilingües y no bilingües por destrezas y resultado general



DISTRIBUCIÓN POR RENDIMIENTO

Distribución de la población de estudiantes según el rendimiento en el test general por niveles MCERL, tipo de centro y modelo bilingüe.

		A1	A2	B1	B2	C	Total
Sección	Alumnos	0	4	28	105	101	238
	% sobre total	0%	2%	12%	44%	42%	100%
	% acumulativo	100%	100%	98%	87%	42%	-
Programa	Alumnos	5	53	124	62	42	286
	% sobre total	2%	19%	43%	22%	15%	100%
	% acumulativo	100%	98%	80%	36%	15%	-
Concertada (no bilingüe)	Alumnos	21	112	275	194	71	673
	% sobre total	3%	17%	41%	29%	11%	100%
	% acumulativo	100%	97%	80%	39%	11%	-
Público (no bilingüe)	Alumnos	40	218	232	66	21	577
	% sobre total	7%	38%	40%	11%	4%	100%
	% acumulativo	100%	93%	55%	15%	4%	-

CONCLUSIONES DEL ESTUDIO

El estudio aporta una visión general del nivel en competencia lingüística en inglés de nuestros alumnos de 4º ESO, al incluir tanto centros bilingües como no bilingües sostenidos con fondos públicos

El 72,5% de los jóvenes de 15 años en la Comunidad de Madrid tienen el nivel B1 o superior en inglés: pueden comunicarse de manera fluida. La media de los 14 países que participaron en el Estudio Europeo de Competencias Lingüísticas de la Comisión Europea en 2011 fue del 42% (28% en España)

Los estudiantes matriculados en **Sección**, que estudian al menos un tercio del currículo en inglés, logran **niveles B2 o superiores en un 86,5 %**. Este es el nivel que otras Comunidades Autónomas exigen para sus docentes del Programa Bilingüe

Los centros bilingües tienen mayores niveles de motivación, esfuerzo e interés en el aprendizaje de los idiomas

Los alumnos de centros bilingües usan más el inglés en la lectura de libros, las redes sociales e Internet

4

EVALUACIONES EXTERNAS EN PRIMARIA Y SECUNDARIA



EVALUACIONES EXTERNAS EN PRIMARIA Y SECUNDARIA

La realización de pruebas externas permite analizar el rendimiento de los alumnos y los centros educativos

Las encuestas realizadas a los alumnos, familias y directores permiten obtener el ISEC (Índice Social, Económico y Cultural), además de otros indicadores

A continuación se calculan las puntuaciones medias de los centros bilingües y no bilingües (rectángulo) y las puntuaciones descontando el índice ISEC (sin ISEC, punto rojo)

3º DE PRIMARIA (CENTROS PÚBLICOS)

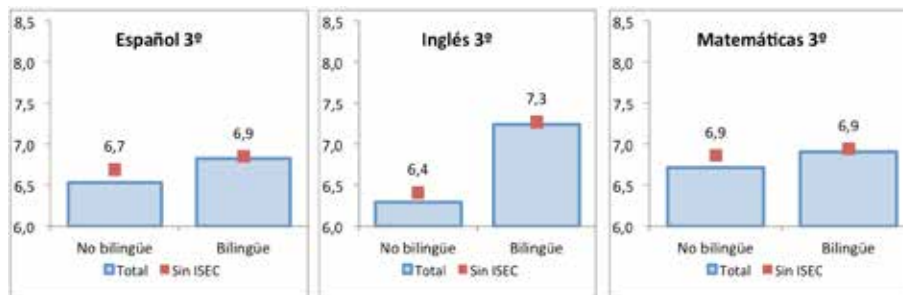
La comparación de los centros públicos, con y sin Programa Bilingüe, muestra que:

Los centros bilingües obtienen mucho mejor resultado en Inglés

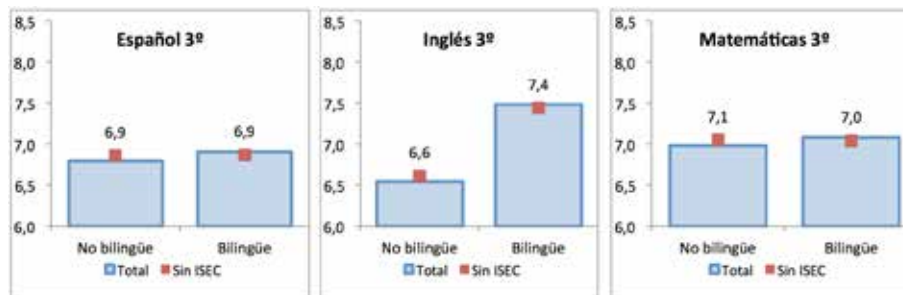
En Lengua española y Matemáticas, los centros bilingües obtienen resultados ligeramente superiores, aunque estos se igualan si se descuenta el ISEC

Se mantiene la misma tendencia en 2017 y 2016

2017



2016



6º DE PRIMARIA (CENTROS PÚBLICOS)

**En 6º, mismas conclusiones que en 3º,
y además:**

Las diferencias en Inglés son aún mayores
que en 3º

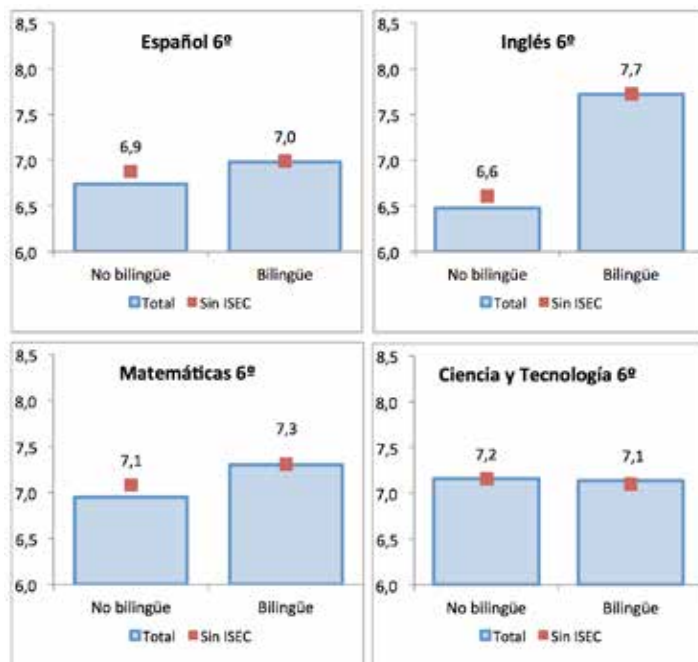
En Lengua española y Matemáticas los
centros bilingües tienen un resultado
ligeramente superior a los no bilingües, que
se suaviza al descontar el ISEC

En Ciencia y Tecnología los resultados son
similares entre bilingües y no bilingües, a
pesar de que las pruebas se realizan en
español para todos

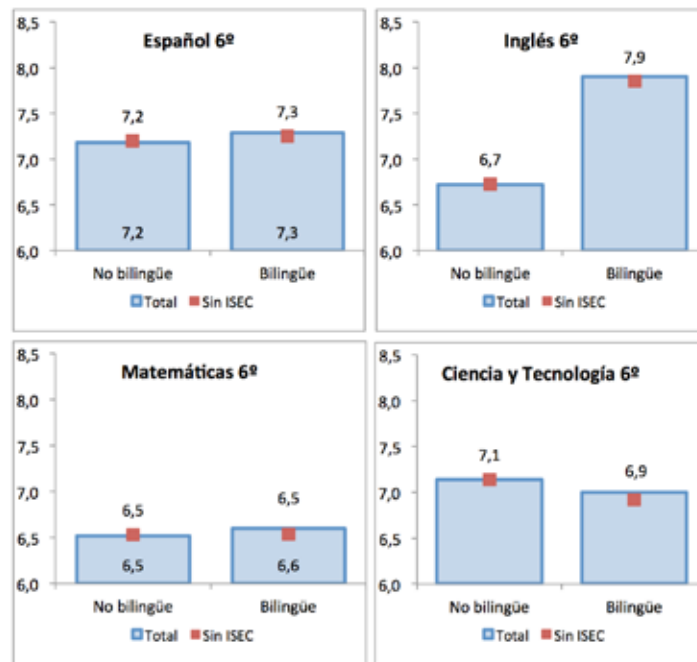


6º DE PRIMARIA (CENTROS PÚBLICOS)

2017



2016

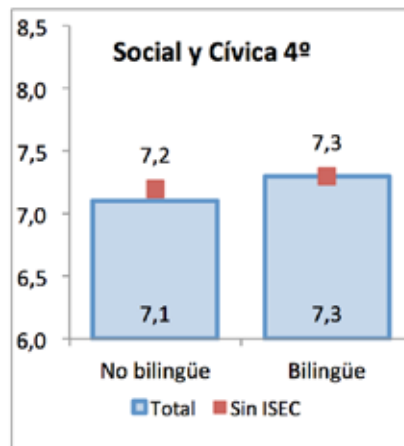
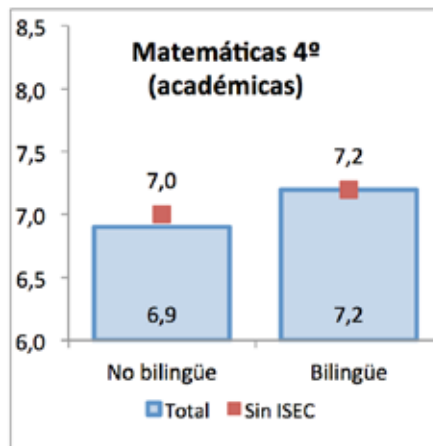
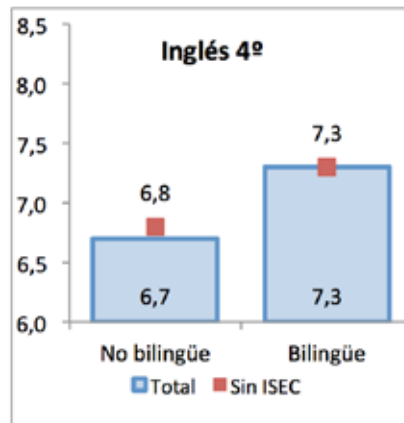
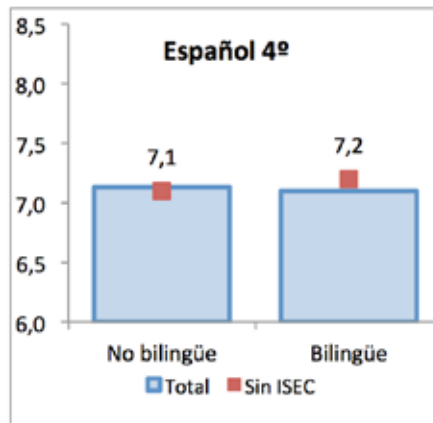


EVALUACIONES EXTERNAS EN 4º DE LA ESO (CENTROS PÚBLICOS)

Diferencias significativas en Inglés entre centros bilingües y no bilingües, y entre Sección y Programa

En Lengua española y Matemáticas los bilingües tienen un resultado ligeramente superior a los no bilingües, que se suaviza al descontar el ISEC

En Competencia Social y Cívica el resultado es similar en los centros bilingües respecto a los no bilingües, a pesar de impartirse en inglés y examinarse en español. Esto muestra que impartir asignaturas en inglés no reduce los resultados en esas asignaturas tras 10 años de enseñanza bilingüe en educación obligatoria



COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS GLOBALES DE LA COMUNIDAD DE MADRID 2016 Y 2017

	3º EP		6º EP		4º ESO
	2016	2017	2016	2017	2017
Español	6,9	6,9	7,2	7,0	7,5
Inglés	7,0	7,1	7,1	7,3	7,3
Matemáticas académicas	7,0	7,1	6,6	7,3	7,2
Ciencia y Tecnología	-	-	7,1	7,3	-
Matemáticas aplicadas	-	-	-	-	7,4
Social y Cívica	-	-	-	-	7,5

Los resultados en 2017 se mantienen o mejoran ligeramente frente a 2016 en Primaria, excepto en la prueba de Lengua española de 6º

5

RESULTADOS DE LOS ALUMNOS BILINGÜES EN LAS PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD (PAU 2016 y EvAU 2017)



PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD (PAU 2016 y EvAU 2017)

En 2016 se presentaron por primera vez a la PAU los primeros alumnos que se incorporaron al programa bilingüe en el curso 2004-2005.

A) Para la prueba PAU de 2016 se ha analizado el resultado de los alumnos matriculados en 2º Bachillerato en los 32 Institutos que iniciaron el Programa Bilingüe en Secundaria en el curso 2010-2011

B) Para la prueba EvAU de 2017 se han analizado a todos los alumnos que han realizado esa prueba, diferenciando entre los que han estado matriculados en el programa bilingüe y los que no



A. PAU 2016

Prueba de Acceso a la Universidad PAU 2016 (junio)

Análisis de los resultados PAU de los alumnos matriculados en 2º de Bachillerato en los 32 Institutos que iniciaron el Programa Bilingüe en 2010-2011:

- Alumnos bilingües (Sección y Programa)
- Alumnos que no han realizado el Programa Bilingüe, pero que estaban matriculados en esos centros en 2º de Bachillerato

Comparación con el total de alumnos presentados a la PAU

* Las notas se calculan sólo para los alumnos aptos



INSTITUTOS BILINGÜES

Alumnos de los 32 institutos bilingües presentados a la PAU (junio)

38 alumnos (18 bilingües y 20 no bilingües) obtuvieron la calificación de NO APTO (2,1%: 1,6% de los bilingües y 3,0% de los no bilingües)

Global de No Aptos en Madrid: 5,9%

Estadística descriptiva de los 1.818 alumnos Aptos

INSTITUTOS BILINGÜES	Alumnos	Nota Media de Acceso al Grado (PAU + Nota Bachillerato)			
		Nota mínima	Nota máxima	Nota Media	Desviación estándar
TOTAL	1.818	5,00	9,98	7,22	1,11
Alumnos Bilingües	1.148	5,06	9,83	7,28	1,07
Alumnos No Bilingües	670	5,00	9,98	7,11	1,81

Alumnos bilingües con calificaciones ligeramente superiores a los no bilingües en esos centros

INSTITUTOS BILINGÜES

Sexo	% Alumnos	Nota Media de Acceso al Grado (PAU + Nota Bachillerato)
Mujer	56%	7,28
Hombre	44%	7,13

Modalidad de Bachillerato	% Alumnos	Nota Media de Acceso al Grado (PAU + Nota Bachillerato)
Artes Plásticas, Diseño e Imagen	5%	6,59
Ciencia y Tecnología	57%	7,41
Humanidades y Ciencias Sociales	38%	6,93

Los alumnos de los 32 institutos bilingües presentados a la PAU tienen un perfil más científico y tecnológico

COMPARACIÓN INSTITUTOS BILINGÜES-TOTAL PAU

	Alumnos	Nota Media de Acceso al Grado (PAU + Nota Bachillerato)
TOTAL PAU MADRID	25.494	7,05
INSTITUTOS BILINGÜES	1.818	7,22
Alumnos Bilingües	1.148	7,28
Alumnos No Bilingües (de los 32 Intitutos analizados)	670	7,11

Los resultados de los 32 institutos bilingües,
y de los alumnos bilingües de esos institutos, son mejores que la media PAU

El porcentaje de No Aptos en Madrid es del 5,9%,
superior al de los centros bilingües (2,1%)

COMPARACIÓN INSTITUTOS BILINGÜES-TOTAL PAU

	Inglés	Lengua Castellana y Literatura	Matemáticas aplicadas a las Ciencias Sociales	Matemáticas II
TOTAL PAU MADRID	6,54	6,14	5,47	5,59
INSTITUTOS BILINGÜES	7,35	6,44	6,05	5,89
Alumnos Bilingües	7,58	6,45	5,86	5,83
Alumnos No Bilingües	6,94	6,44	6,36	6,02

En Inglés los resultados de los 32 centros bilingües son superiores a la media PAU, y dentro de esos 32 centros, los alumnos bilingües tienen resultados superiores a los no bilingües

En Lengua y Matemáticas los resultados de los institutos bilingües también son superiores a la media PAU

Entre de los institutos bilingües, los alumnos bilingües tienen similares resultados que los no bilingües en Lengua, y algo peores en Matemáticas

COMPARACIÓN INSTITUTOS BILINGÜES-TOTAL PAU

	Historia de España	Historia de la Filosofía
TOTAL PAU MADRID	6,42	6,71
INSTITUTOS BILINGÜES	6,49	6,54
Alumnos Bilingües	6,56	6,75
Alumnos No Bilingües	6,34	6,25

En las asignaturas sociales, los institutos bilingües tienen unos resultados similares a la media PAU, superiores en Historia de España e inferiores en Filosofía

Dentro de los institutos bilingües, los alumnos bilingües, frente a los no bilingües de esos centros, tienen resultados superiores en ambas asignaturas

COMPARACIÓN INSTITUTOS BILINGÜES-TOTAL PAU

	Física	Biología	Química	Ciencias de la Tierra y Medioambiental
TOTAL PAU MADRID	5,90	6,43	5,12	5,75
INSTITUTOS BILINGÜES	5,59	6,36	5,58	6,53
Alumnos Bilingües	5,83	6,46	5,55	6,48
Alumnos No Bilingües	5,15	6,18	5,63	6,66

En las asignaturas científicas, los institutos bilingües tienen unos resultados similares a la media PAU en Biología, y superiores en Química y Ciencias de la Tierra y Medioambientales

Dentro de los institutos bilingües, los alumnos bilingües, frente a los no bilingües de esos centros, tienen resultados superiores en Física y Biología, y ligeramente inferiores en Química y Ciencias de la Tierra y Medioambientales

B. EvAU 2017

En junio de 2017 se presentaron a la EvAU 2.296 alumnos del programa bilingüe (al menos 3 años en el programa bilingüe en ESO), un 9,3% del total de alumnos presentados

La nota media de acceso al grado (40% nota EvAU + 60% nota Bachillerato) es superior en casi 1 décima en los alumnos bilingües frente a los no bilingües, siendo también superior la puntuación en 2 décimas en los alumnos de Sección frente a la media de los bilingües

Convocatoria Junio	Nº Alumnos	Media EvAU	Nota Media de Acceso al Grado (EvAU + Bachillerato)
TOTAL	24.676	6,57	7,22
Alumnos bilingües	2.296	6,75	7,29
Alumnos de programa	1.052	6,54	7,13
Alumnos de sección	1.244	6,94	7,43
Alumnos no bilingües	22.380	6,55	7,21

* Las notas se calculan sólo para los alumnos aptos

MODALIDADES DE BACHILLERATO

El porcentaje de alumnos bilingües distribuidos en las modalidades de Bachillerato es similar al del resto de alumnos

No hay diferencias significativas en las calificaciones de las modalidades de Artes y Ciencias (unas pocas centésimas mejor en los no bilingües), y hay una diferencia de más de 1 décima a favor de los bilingües matriculados en Humanidades y Ciencias Sociales

Convocatoria Junio		Artes	Ciencias	Humanidades y Ciencias Sociales	Total
% Alumnos	NO bilingües	2%	57%	41%	100%
	Bilingües	2%	59%	39%	100%
	Programa	3%	56%	41%	100%
	Sección	2%	61%	37%	100%
Calificacion	NO bilingües	6,75	7,47	6,89	7,21
	Bilingües	6,70	7,43	7,02	7,29
	Programa	6,65	7,26	6,88	7,13
	Sección	6,78	7,58	7,16	7,43

RESULTADOS POR ASIGNATURAS

Apenas se observan diferencias significativas en los resultados de las asignaturas entre alumnos de enseñanzas bilingües y no bilingües (diferencias inferiores a 2 décimas)

La única diferencia significativa es en la nota de inglés, con 8 décimas de diferencia. Esta diferencia es aún mayor en los alumnos de Sección

Convocatoria Junio	Nº ALUMNOS				CALIFICACIÓN			
	NO bilingües	Bilingües	Programa	Sección	NO bilingües	Bilingües	Programa	Sección
Lengua Castellana y Literatura	22.379	2.296	1.052	1.244	6,66	6,73	6,63	6,81
Lengua Extranjera Inglés	21.985	2.296	1.052	1.244	6,85	7,62	7,05	8,10
Historia de España	22.379	2.296	1.052	1.244	6,30	6,17	6,14	6,20
Biología	5.678	572	254	318	6,91	6,80	6,66	6,92
Matemáticas II	12.699	1.307	571	736	6,78	6,92	6,79	7,03
Física	7.310	734	306	428	6,00	5,83	5,83	5,83
Química	7.866	839	363	476	4,97	4,92	4,82	5,00
Geografía	3.363	369	168	201	6.31	6.51	6.48	6.54

6

EVALUACIONES INTERNACIONALES DEL SISTEMA EDUCATIVO MADRILEÑO. ANÁLISIS DEL PROGRAMA BILINGÜE



EVALUACIONES INTERNACIONALES DEL SISTEMA EDUCATIVO MADRILEÑO. ANÁLISIS DEL PROGRAMA BILINGÜE

A) PIRLS 2016: alumnos de 4º de Primaria, en Lectura.
Alumnos bilingües en centros públicos y concertados

B) TIMSS 2015: alumnos de 4º de Primaria, en
Matemáticas y Ciencias. Alumnos bilingües en centros
públicos y concertados

C) PISA 2015: alumnos de 15 años (4º ESO
mayoritariamente) en Lectura, Matemáticas y
Ciencias. Sólo había alumnos bilingües en centros
públicos



RESULTADOS GLOBALES DE LAS ÚLTIMAS EVALUACIONES INTERNACIONALES

EVALUACIONES INTERNACIONALES		Madrid	España	Unión Europea	OCDE
PIRLS 2016	Lectura	549	528	539	540
TIMSS 2015	Matemáticas	525	505	519	525
	Ciencias	539	518	521	528
PISA 2015	Lectura	520	496	494	493
	Matemáticas	503	486	490	490
	Ciencias	516	493	495	493
	Resolución colaborativa de problemas	519	496	502	500

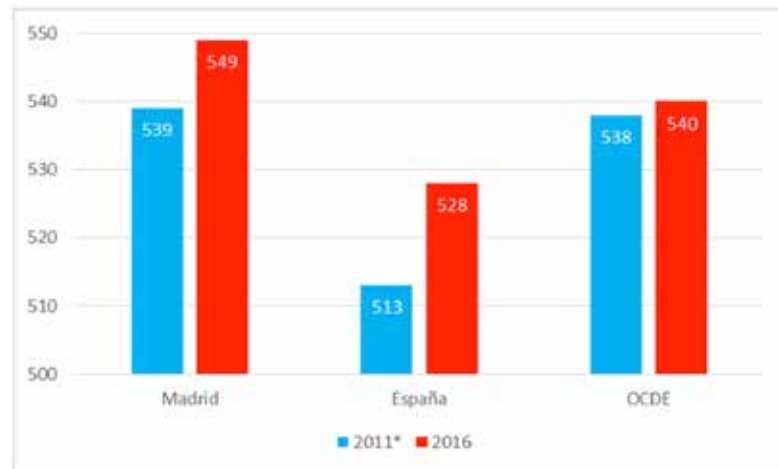
A. PIRLS 2016

- Alumnos de 4º de Primaria
- Comprensión lectora
- Se aplicó en 50 países y 11 regiones
- La Comunidad de Madrid participa como “benchmark”: muestra ampliada y publicación de resultados en el Informe Internacional
- 3 estratos (colegios públicos bilingües, colegios públicos no bilingües, y colegios privados y concertados): resultados estadísticamente significativos en cada uno de los estratos

	Alumnos	Centros
Madrid	3.794	168
España	14.600	630
Internacional	319.000	12.000

PIRLS 2016: RESULTADOS GLOBALES DE MADRID

En términos absolutos de puntuación, Madrid mejora sus resultados en Lectura desde 2011, mantiene su distancia con el resto de España y aumenta su diferencia con la OCDE



PIRLS	2011*	2016
Madrid	539	549
España	513	528
OCDE	538	540

* Los datos de 2011 de Madrid no se corresponden con una muestra ampliada

PIRLS 2016: POSICIÓN RELATIVA EN ESPAÑA

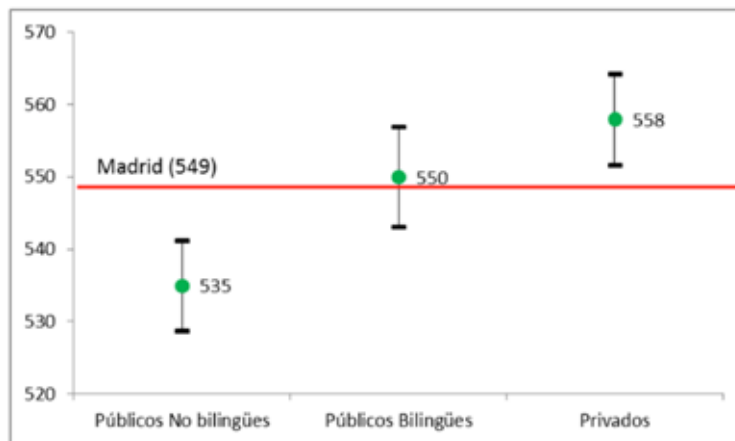
Madrid lidera las comunidades autónomas que han ampliado muestra, con una diferencia significativa y muy por encima de CC.AA. con similar tamaño (Andalucía o Cataluña) o similar renta (Cataluña, País Vasco)

PIRLS 2016		
Promedio	COMUNIDADES	
549	Madrid	
548	Asturias	
546	La Rioja	
OCDE 540	546	Castilla y León
ESPAÑA 528	525	Andalucía
	522	Cataluña
	517	País Vasco

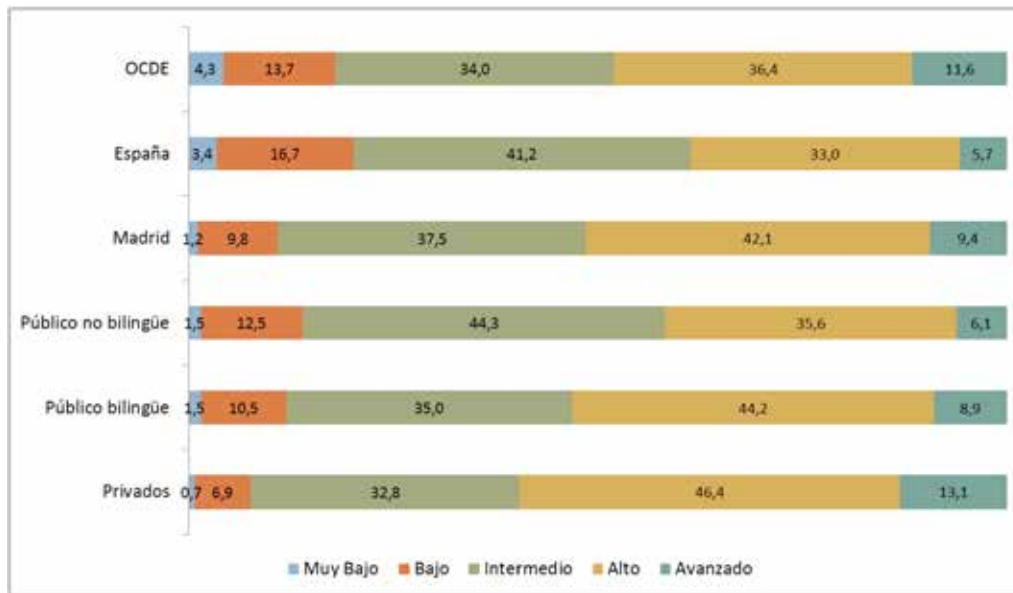
PIRLS 2016: ANÁLISIS DEL BILINGÜISMO

La competencia lectora en español de los alumnos de 4º de Primaria de los centros públicos bilingües no es significativamente diferente de la de los centros privados

En cambio, la competencia lectora de los alumnos de centros públicos bilingües es superior (y estadísticamente significativa) con respecto a los alumnos de centros públicos no bilingües



PIRLS 2016: DISTRIBUCIÓN DE ALUMNOS POR RENDIMIENTO



Madrid tiene menos alumnos rezagados que España y la OCDE, y el nivel de excelencia es similar al de la OCDE y mayor que el de España. La situación mejora en los centros bilingües

PIRLS 2016: GRADO DE EQUIDAD

	Variabilidad
OCDE	239
UE	241
España	215
Madrid	197
Públicos bilingües	203
Públicos no bilingües	192
Privados	191

Variabilidad = diferencia entre la puntuación de los alumnos del percentil 95 y del percentil 5

Alto grado de equidad en Madrid, tanto en centros bilingües como no bilingües, con mayor equidad que en la OCDE y España

B. TIMSS 2015

- Alumnos de 4º de Primaria
- Matemáticas y Ciencias
- Alumnos bilingües en centros públicos y concertados (en concertados la muestra de bilingües es muy pequeña)
- Hay muestra ampliada para Madrid en su conjunto

	Muestra TIMSS			
	Alumnos	%alumnos	Centros	% centros
Público	523	48%	25	51%
Privado	565	52%	24	49%
Total	1.088	100%	49	100%

Público bilingüe	181	35%	8	32%
Público no bilingüe	342	65%	17	68%
Total públicos	523	100%	25	100%

TIMSS 2015: DIFERENCIAS EN DIFERENCIAS

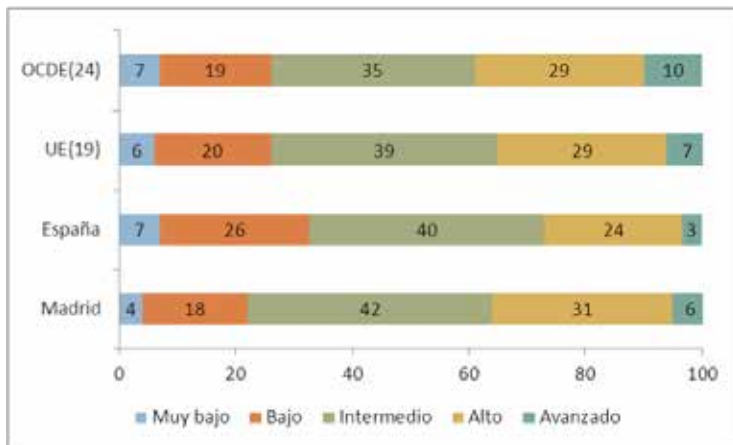
Para medir la diferencia real existente en los resultados de una asignatura (Ciencias) para varios grupos diferentes (bilingües, no bilingües, privados), como la muestra no es significativa desde el punto de vista estadístico en esos grupos, se puede hacer una aproximación descontando las diferencias que se producen con otra asignatura de control (Matemáticas). Con esto se consigue una comparación más sólida

	Públicos No bilingües	Públicos Bilingües	Privados
Matemáticas	509	527	534
Ciencias	525	543	547
Ciencias - Matemáticas	16	16	13

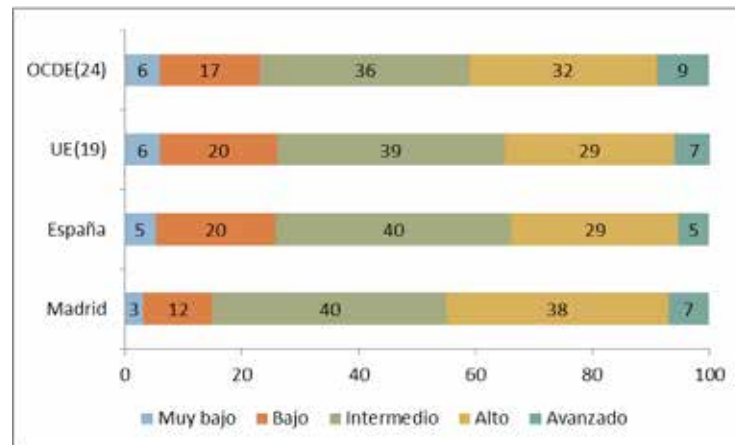
No existe diferencia en el rendimiento en Ciencias (comparado con las Matemáticas) entre los alumnos públicos bilingües y no bilingües

TIMSS 2015: PORCENTAJE DE ALUMNOS POR NIVELES

Matemáticas



Ciencias



En 2015 el porcentaje de alumnos rezagados en Matemáticas y Ciencias en Madrid es inferior al de España, UE (19) y OCDE (24)

TIMSS 2015: EQUIDAD EN LOS RESULTADOS

Variación del rendimiento de los alumnos por cada punto de ISEC

(El ISEC es un índice social, económico y cultural calculado a partir de las encuestas aplicadas a los estudiantes, sus familias y los profesores y directores del centro)

	Matemáticas	Ciencias
Madrid	30	26
España	29	29
OCDE(23)	34	33
Alemania	30	34
Finlandia	26	26
Francia	36	36
Italia	25	27

Mayor equidad en Madrid en Ciencias que en España y la OCDE

C. PISA 2015

- Alumnos de 15 años (4º de la ESO si no han repetido)
- Lectura, Matemáticas y Ciencias
- Alumnos bilingües sólo en centros públicos
- Hay muestra ampliada para Madrid en su conjunto

	Muestra PISA			
	Alumnos	%alumnos	Centros	% centros
Público	919	51%	26	51%
Privado	889	49%	25	49%
Total	1.808	100%	51	100%

Público bilingüe	376	41%	10	38%
Público no bilingüe	543	59%	16	62%
Total públicos	919	100%	26	100%

PISA 2015: DIFERENCIAS EN DIFERENCIAS

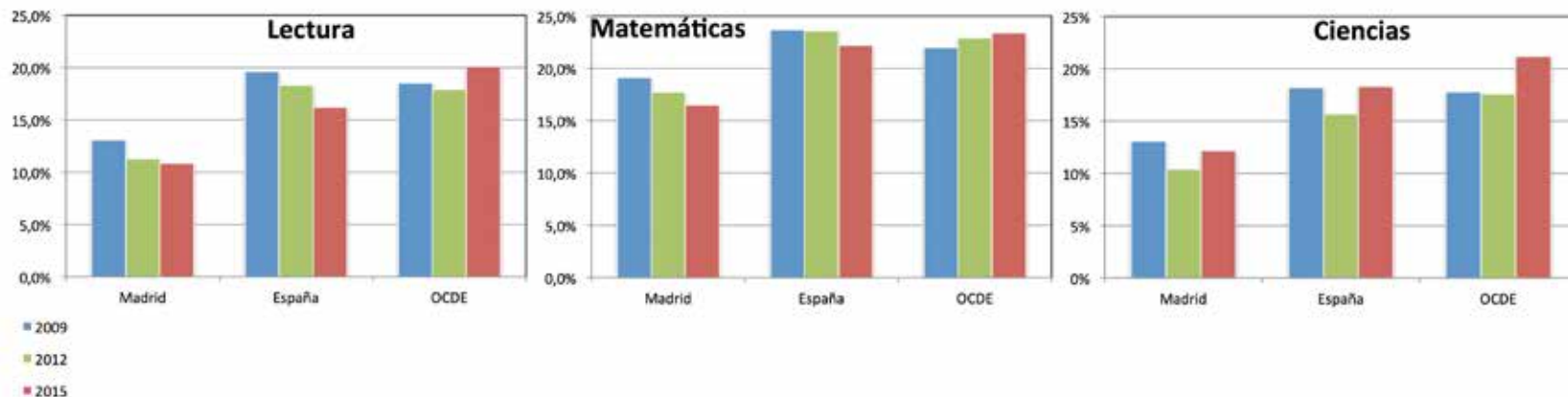
Se utiliza la misma aproximación que antes en TIMSS, descontando las diferencias que se producen entre las Ciencias y otra asignatura de control (Matemáticas)

	Públicos No bilingües	Públicos Bilingües	Privados
Matemáticas	480	503	519
Ciencias	494	518	530
Ciencias - Matemáticas	14	15	11

Al igual que en TIMSS, en PISA no existe diferencia en el rendimiento en Ciencias entre los alumnos públicos bilingües y no bilingües, tomando como referencia la evaluación de la competencia en Matemáticas

PISA 2015: REZAGADOS EN LECTURA, MATEMÁTICAS Y CIENCIAS

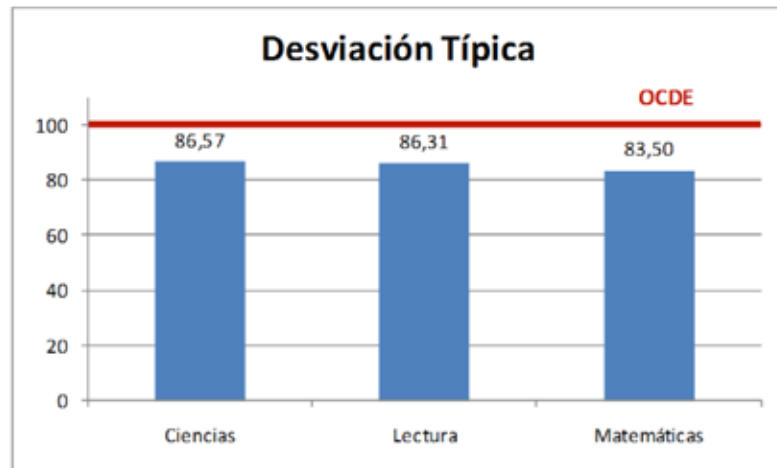
Madrid tiene menos alumnos rezagados en las tres competencias, comparado con la media de España y de la OCDE, y estos alumnos han disminuido desde 2009



PISA 2015: VARIABILIDAD DE LOS RESULTADOS

Una menor variabilidad o dispersión, medida a través de la desviación típica (amplitud de una distribución), muestra una mayor equidad, ya que hay una menor diferencia entre los alumnos por estar más concentrados alrededor de la media

La Comunidad de Madrid tiene una menor variabilidad que la OCDE en las tres competencias: hay mayor homogeneidad y menor dispersión en Madrid



PISA 2015: VARIANZA ENTRE CENTROS E ÍNDICE DE INCLUSIÓN ACADÉMICA

	2012	2015
Varianza entre centros	15,2%	8,4%
Inclusión académica	82,8%	89,8%
Inclusión social	68,8%	62,3%

La varianza total se puede descomponer en:

- Varianza entre centros: variabilidad entre todos los centros de la muestra
- Varianza dentro del centro: variabilidad entre los alumnos de cada centro

En 2012 no había centros bilingües en 4º de la ESO, mientras que en 2015 sí había

La comparación entre 2015 y 2012 muestra que no hay efecto de “segregación” en el bilingüismo:

- El porcentaje de varianza entre centros respecto de la varianza total ha disminuido (de 15,2% a 8,4%), lo que refleja un aumento en la homogeneidad de los centros
- El índice de inclusión social, aunque ha disminuido en este período (de 68,8% a 62,3%), el aumento del índice de inclusión académica (de 82,8% a 89,8%) nos informa de que no se traslada a los resultados académicos: los resultados de un alumno dependen muy mayoritariamente de sus capacidades, no del centro

PISA 2015: GRADO DE EQUIDAD

Variación del rendimiento de los alumnos por cada punto de ISEC

Alto grado de equidad en Madrid en Ciencias, mayor que el de la OCDE

	Ciencias
Madrid	28
España	27
OCDE	38
Finlandia	41
Alemania	43
Corea del Sur	45
Francia	58

7

EFFECTOS EXTERNOS DEL PROGRAMA BILINGÜE

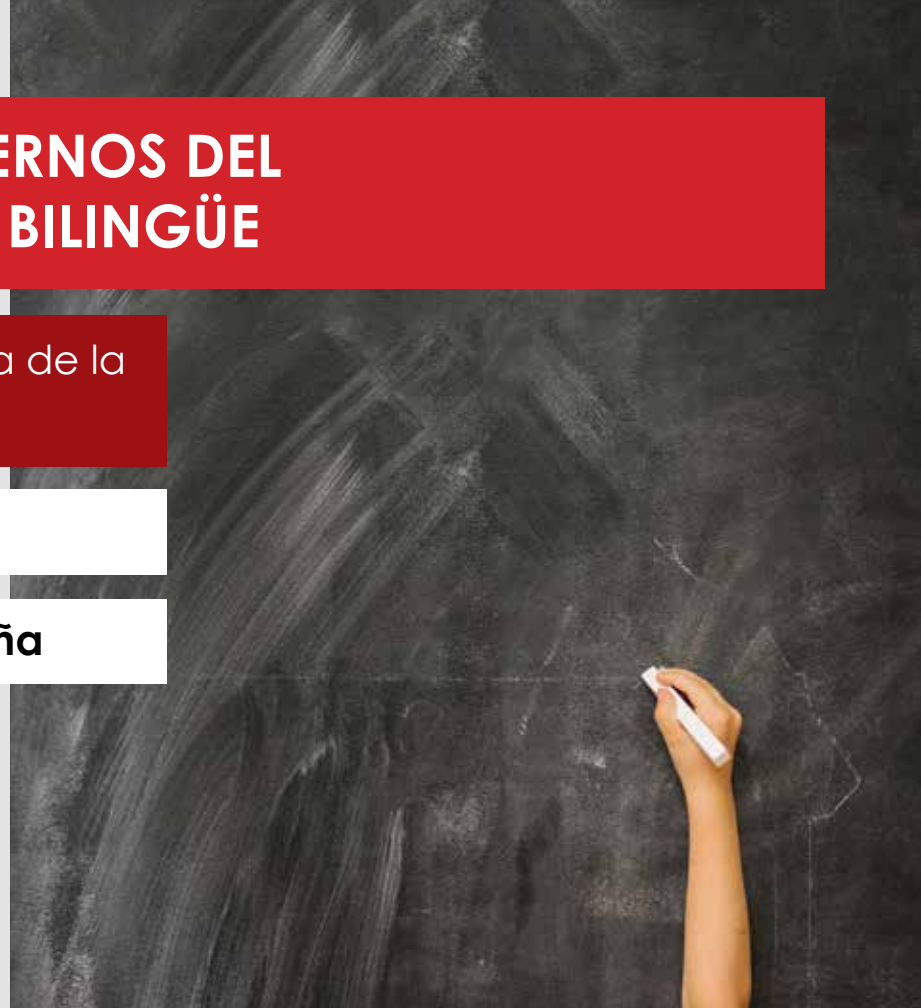


EFFECTOS EXTERNOS DEL PROGRAMA BILINGÜE

Se busca analizar los efectos que el Programa de la Enseñanza Bilingüe ha tenido:

A) En el interior de los centros

B) En el conjunto de la educación madrileña



A. EFECTOS EN EL INTERIOR DE LOS CENTROS

Con datos de PISA, se comprueba que las diferencias de ISEC en Secundaria entre centros bilingües y no bilingües dentro de Madrid (0,03) son más pequeñas que las diferencias del ISEC de Madrid con respecto a otras CC.AA. como Andalucía (0,77) o la media de España (0,41)

Lo mismo ocurre en Primaria, con datos de PIRLS: con una diferencia entre centros bilingües y no bilingües dentro de Madrid (0,40 en 3º y 0,35 en 6º) menor que las diferencias de Madrid con Andalucía (0,54) o de España con Finlandia (0,53) o con Italia (0,44)

El análisis del ISEC de los 134 IES bilingües que se incorporaron al programa hasta el curso 2016-2017 (con una media de -0,2) muestra que a medida que se han incorporado nuevos IES bilingües (desde el curso 2010-2011), su ISEC ha sido cada vez menor: los IES bilingües cada vez incorporan alumnos de menor índice socio-económico y cultural, sobre todo desde 2015

EJEMPLOS DE CENTROS CON DIFERENTES ISEC

Resultados en las evaluaciones externas del nivel de inglés de 2 centros de ISEC bajo en Primaria y en ESO comparados con un centro de ISEC alto y con la media de Madrid

6º Educación Primaria (Públicos)				
% acumulativo de alumnos con el nivel	ISEC Bajo		ISEC Alto	Media Comunidad de Madrid
	Centro 1 (DAT Capital)	Centro 2 (DAT Capital)	Centro 3 (DAT Capital)	
A1	100%	100%	100%	100%
B1	86,7%	98,4%	89,2%	82,5%
B2	26,7%	61,3%	87,7%	56,3%

4º ESO (Públicos)					
% acumulativo de alumnos con el nivel	ISEC Bajo		ISEC Alto	Media Comunidad de Madrid	
	Centro 1 (DAT Sur)	Centro 2 (DAT Este)	Centro 3 (DAT Norte)	Programa	Sección
A1	100%	100%	100%	100%	-
A2	95,1%	90,7%	87,8%	77,7%	100%
B1	76,5%	82,6%	77,8%	48,5%	99,7%
B2	49,4%	52,3%	40,0%	7,8%	69,8%
C1	13,6%	10,5%	8,9%	0,4%	20,2%

EFECTOS EN EL INTERIOR DE LOS CENTROS

El porcentaje de **abandono del programa bilingüe hacia centros no bilingües** es muy pequeño en Secundaria (609 alumnos, un 2,7% del total) y prácticamente nulo en primaria (161 alumnos, un 0,5% del total).

En el paso de Primaria a Secundaria, solo 327 alumnos (2,6% del total) dejan el programa bilingüe para ir a centros no bilingües.

EFECTOS EN EL INTERIOR DE LOS CENTROS

En los colegios públicos no bilingües hay un 4,0% de **Alumnos con Necesidades Educativas Especiales** por el 2,5% de los colegios públicos bilingües (curso 2017-2018).

La diferencia se está estrechando curso a curso, con cada vez más presencia de ACNEE en colegios bilingües

En la ESO, la distancia se reduce de forma significativa. Hay un 3,4% de ACNEE en los Institutos no bilingües por el 2,7% de los Institutos Bilingües

El porcentaje de **repetición** (curso 2016-2017) es ligeramente superior en los centros públicos no bilingües (4,5% en Primaria y 12,5% en ESO) frente a los centros públicos bilingües (3,8% y 9,0%).

B. EFECTOS EN EL CONJUNTO DE LA EDUCACIÓN MADRILEÑA

La implantación del Programa Bilingüe en el sistema educativo madrileño ha impulsado la calidad de la enseñanza en Madrid:

a) Abandono educativo temprano

b) Tasas brutas de graduación

c) Tasas de idoneidad

d) Porcentaje de repetición



α. ABANDONO EDUCATIVO TEMPRANO

La tasa de abandono educativo temprano ha disminuido en Madrid en los últimos años, alcanzando ya en 2016 el objetivo del 15% establecido en los Objetivos Europeos 2020



ABANDONO EDUCATIVO Y DESEMPLEO

La tasa de abandono educativo, que hasta ahora ha estado relacionada con las tasas de desempleo (al aumentar el desempleo en 2007, subió el abandono en 2009), ha dejado de tener esa relación, ya que a la disminución del desempleo en 2013 no le ha seguido un aumento del abandono



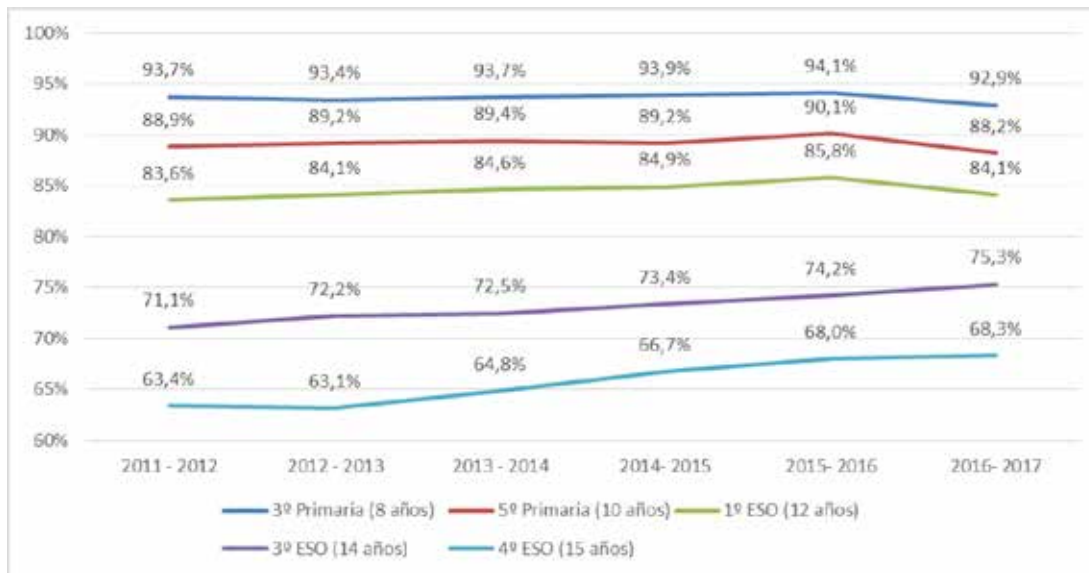
b. TASAS BRUTAS DE GRADUACIÓN

Las tasas brutas de graduación han crecido en los últimos años en la Comunidad de Madrid

Tasas brutas de Graduación en ESO	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
ESPAÑA	75,1	75,4	76,8	77,6	79,3
Andalucía	73,5	74,3	74,1	75,2	77,1
Aragón	73,1	76,7	75,3	74,0	77,2
Asturias	84,2	83,6	86,6	86,2	87,8
Baleares, Illes	67,4	65,5	69,6	69,0	70,0
Canarias	74,2	74,2	74,9	76,7	78,8
Cantabria	82,5	82,9	84,1	82,1	86,2
Castilla y León	78,7	78,4	81,9	80,5	83,0
Castilla-La Mancha	71,3	71,2	72,7	72,7	75,4
Cataluña	80,9	80,6	81,8	82,9	82,7
Comunitat Valenciana	63,0	63,1	67,4	69,3	73,0
Extremadura	77,0	75,9	78,1	77,9	79,7
Galicia	78,8	79,1	79,1	80,8	82,3
Madrid	77,7	78,3	80,2	80,4	81,3
Murcia	70,7	72,4	73,8	77,3	77,9
Navarra	76,5	80,1	81,4	82,9	83,8
País Vasco	85,6	85,4	..	84,7	86,8
Rioja, La	75,1	69,0	73,1	75,6	77,6
Ceuta	52,8	51,9	62,8	61,0	68,9
Melilla	66,8	57,8	63,9	63,0	61,6

c. TASAS DE IDONEIDAD

Las tasas de idoneidad por edad son muy altas y así se han mantenido en los últimos años



d. PORCENTAJE DE REPETICIÓN

El porcentaje de alumno repetidor se ha reducido desde el 7,0% del curso 2010-2011 hasta el 6,1% del curso 2016-2017

Porcentaje de Alumnado Repetidor								
Todos los Centros								
Enseñanzas	Porcentaje de Repetidores							
	Curso Académico							
	2010 - 2011	2011 - 2012	2012 - 2013	2013 - 2014	2014 - 2015	2015 - 2016	2016 - 2017	
Régimen General	7,0	6,7	6,6	6,4	6,5	6,6	6,1	
E. Primaria	2,7	2,5	2,3	2,3	2,3	3,3	3,0	
1º Primaria	0,2	0,1	0,1	0,0	0,1	2,9	3,2	
2º Primaria	5,0	4,6	4,7	4,6	4,6	4,2	3,0	
3º Primaria	0,4	0,3	0,2	0,3	0,3	2,9	3,2	
4º Primaria	4,7	4,4	4,0	4,0	3,9	3,2	2,8	
5º Primaria	0,5	0,5	0,4	0,5	0,5	2,7	3,0	
6º Primaria	5,5	4,7	4,4	4,4	4,5	3,7	3,1	
E.S.O.	10,8	10,4	10,3	9,7	9,7	8,7	8,3	
1º ESO	12,3	11,9	11,8	11,4	11,2	10,1	8,3	
2º ESO	9,3	8,9	8,5	8,0	7,8	7,2	7,1	
3º ESO	12,0	11,5	11,7	10,7	10,6	9,5	10,2	
4º ESO	9,2	9,0	9,1	8,3	9,1	8,1	7,5	
Bachillerato diurno	12,1	12,4	12,7	11,8	11,7	11,0	9,6	
1º Bachillerato	10,1	10,0	10,0	9,1	9,1	8,0	7,3	
2º Bachillerato	14,3	15,0	15,6	14,7	14,4	14,3	12,1	

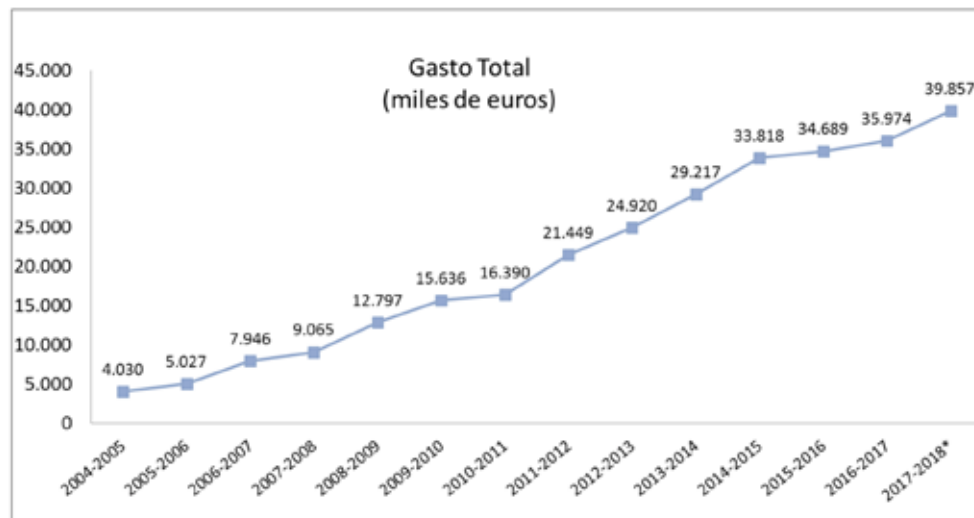
8

RECURSOS DEL PROGRAMA BILINGÜE



RECURSOS DEL PROGRAMA BILINGÜE

La financiación de las Enseñanzas bilingües de la Comunidad de Madrid en centros financiados con fondos públicos ha aumentado significativamente durante la implantación y consolidación de este programa, hasta alcanzar los 36 millones de euros en el último curso académico, y 40 millones previstos en el curso 2017-2018



RECURSOS DEL PROGRAMA BILINGÜE

Porcentaje de las partidas de gasto en bilingüismo en los centros públicos (curso 2017-2018)



9

NOVEDADES DEL PROGRAMA BILINGÜE EN LA LEGISTATURA



NOVEDADES DEL PROGRAMA BILINGÜE EN LA LEGISTATURA

Programa Bilingüe en centros de **Formación Profesional**: curso 2016-2017

Trilingüismo: enseñanzas español-**francés** y español-**alemán** en el segundo ciclo de Educación Primaria: curso 2017-2018

Enseñanza español-inglés en el segundo ciclo de **Educación Infantil**

- Curso 2017-2018: 35 colegios públicos, 4.877 alumnos
- Curso 2018-2019: 62 colegios públicos
- Curso 2018-2019: se amplía a concertados

Programas de innovación vinculados al uso práctico de las lenguas extranjeras: teatro en inglés, certamen de cortometrajes en lenguas extranjeras, torneo de debate en inglés, concurso de cómics, taller de radio

Flexibilidad: aumenta el número de grupos mixtos Sección y Programa

NUEVA NORMATIVA CON MEDIDAS DE FLEXIBILIZACIÓN

Nuevas instrucciones para la implantación con carácter experimental de las enseñanzas español-francés y español-alemán en la etapa de Educación Primaria

Nueva normativa con medidas de flexibilización en el programa bilingüe español-inglés de Educación Primaria

En desarrollo del Decreto 17/2018, en la actualidad se está elaborando una nueva normativa que flexibilizará el contenido de la Orden 5958/2010. Las medidas que están previstas introducir en la nueva normativa son las siguientes:

NORMATIVA VIGENTE PRIMARIA

- Todas las áreas que un centro haya decidido **impartir en inglés** lo serán **íntegramente** en ese idioma (Filosofía “One face one language”)
- **El inglés es la lengua vehicular** utilizada en la aplicación de las medidas de apoyo tanto ordinario como específico
- Inicio del Programa Bilingüe en 1º de Educación Primaria con implantación progresiva al resto de cursos

NUEVA NORMATIVA PREVISTA

- Todas las áreas que un centro haya decidido impartir en inglés se impartirán íntegramente en ese idioma
- Cada centro determinará las estrategias adecuadas con el fin de procurar la **adquisición de la terminología básica de las áreas en inglés y en español**
- El inglés es lengua vehicular utilizada en la aplicación de las medidas de apoyo tanto ordinario como específico
- Pero, en casos debidamente justificados por el equipo docente, **la lengua española será utilizada como apoyo** en el proceso de aprendizaje de la lengua extranjera
- Posibilidad de optar por la **ampliación de las enseñanzas en el segundo ciclo de Educación Infantil**
- Todos los centros de nueva creación son considerados bilingües desde Educación Infantil

NORMATIVA VIGENTE PRIMARIA

- **La prueba de evaluación externa de 6º curso de Educación Primaria:** obligatoria para continuar estudios en la Sección Bilingüe de un instituto bilingüe de Educación Secundaria
- **Un único horario** para todos los centros bilingües

NUEVA NORMATIVA PREVISTA

- La valoración de la prueba de 6º curso se tendrá en cuenta, junto con el **expediente académico y el informe final de etapa** para determinar la incorporación a la vía Sección bilingüe de un instituto bilingüe español-inglés
- **Adecuación del horario** para los centros bilingües a las necesidades específicas del Programa

10

CONCLUSIONES Y RETOS FUTUROS

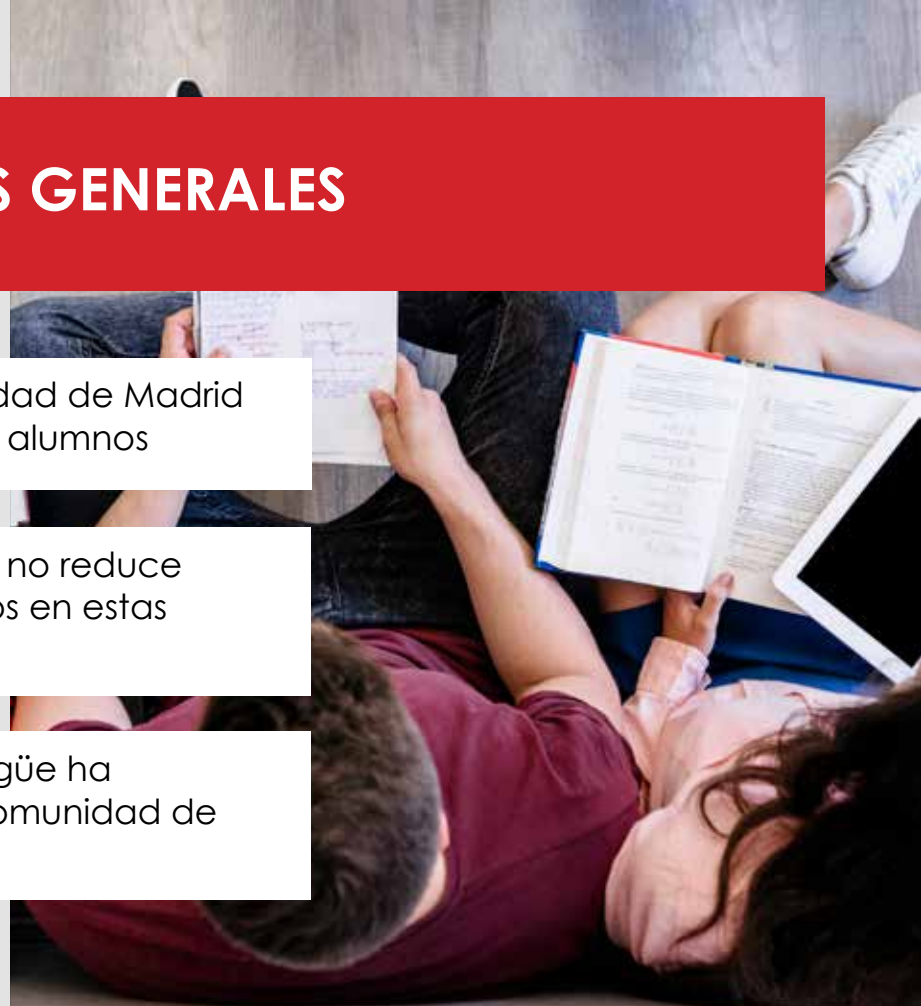


CONCLUSIONES GENERALES

1) El Programa de Enseñanza Bilingüe de la Comunidad de Madrid mejora de forma destacada el nivel de inglés de los alumnos

2) Impartir asignaturas científicas y sociales en Inglés no reduce el nivel de conocimientos y competencias adquiridos en estas materias por los alumnos

3) La implantación del Programa de Enseñanza Bilingüe ha impulsado la calidad del sistema educativo en la Comunidad de Madrid



RETOS DEL PROGRAMA DE ENSEÑANZA BILINGÜE

Flexibilización: adaptar el Programa Bilingüe a las características del centro y los alumnos

Integración: especial atención a los alumnos de necesidades educativas especiales; potenciar nuevos centros bilingües en zonas geográficas desfavorecidas

Formación del profesorado: seguir potenciándola como garantía del nivel y adaptación a nuevas metodologías en la vanguardia de la enseñanza bilingüe

CONCLUSIONES DETALLADAS

1. El Programa de Enseñanza Bilingüe de la Comunidad de Madrid mejora de forma destacada el nivel de inglés de los alumnos

La evaluación externa del nivel de inglés de los alumnos bilingües constata el alto nivel alcanzado por estos alumnos: al terminar 6º de Primaria, el 82,5% de los alumnos obtienen el nivel A2.

El estudio “English Impact” del British Council, realizado a una muestra de alumnos madrileños de 4º de ESO, confirma las conclusiones anteriores: el 72,5% de los jóvenes madrileños de 15 años tienen un nivel B1 o superior, y más del 85% de los alumnos de Sección alcanzan un nivel B2 o superior

Este estudio también constata unos mayores niveles de motivación, esfuerzo e interés en el aprendizaje de los idiomas de los centros bilingües



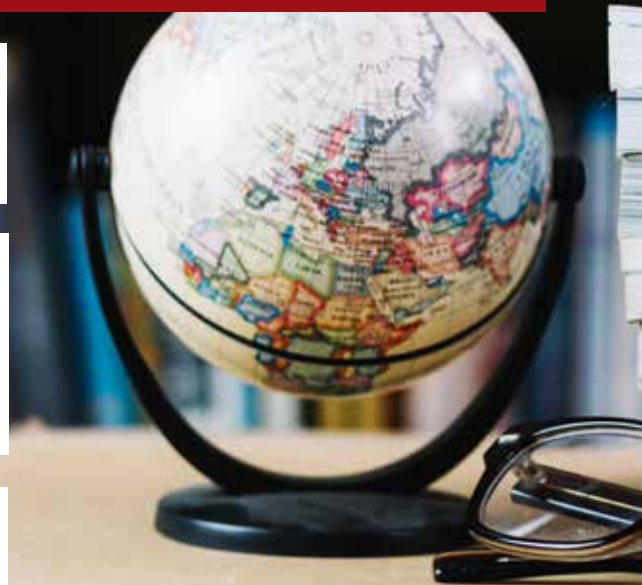
CONCLUSIONES DETALLADAS

2. Impartir asignaturas científicas y sociales en inglés no reduce el nivel de conocimientos y competencias adquiridos en estas materias por los alumnos

El análisis de los resultados de los alumnos bilingües en las evaluaciones externas de Primaria y Secundaria confirman que su nivel de inglés es muy alto

Además, demuestran que el nivel de conocimientos y competencias en las asignaturas científicas y sociales impartidas en inglés es similar al de los centros no bilingües que lo imparten en español

El análisis de los resultados de los alumnos bilingües que se presentan a las pruebas de acceso a la universidad confirma las anteriores conclusiones



CONCLUSIONES DETALLADAS

3. La implantación del Programa de Enseñanzas Bilingües ha impulsado la calidad del sistema educativo en la Comunidad de Madrid

El análisis de las evaluaciones internacionales en las que ha participado la Comunidad de Madrid en estos últimos años (PIRLS 2016, TIMSS 2015 y PISA 2015) también permite afirmar que el Programa Bilingüe, no solo ha contribuido significativamente a los buenos resultados educativos de la Comunidad de Madrid, sino que también ha permitido un alto grado de equidad de la enseñanza madrileña, mientras que ha mejorado su excelencia, sobre todo en el dominio de la lengua inglesa

De nuevo se confirma que los alumnos bilingües no disminuyen sus resultados en las materias de Ciencias que dan en inglés

CONCLUSIONES DETALLADAS

Los centros públicos bilingües no han aumentado las diferencias en ISEC y cada vez acogen más alumnos de ISEC bajo, sobre todo desde 2015

El abandono del programa bilingüe desde centros bilingües hacia centros no bilingües es muy reducido

En los centros bilingües aumenta el número de ACNEE y el porcentaje de repetición es inferior a los centros no bilingües

La implantación del Programa Bilingüe en el sistema educativo madrileño ha impulsado la calidad de la enseñanza en Madrid, tal como se comprueba en la mejora del abandono educativo temprano, de las tasas brutas de graduación, de las tasas de idoneidad y del porcentaje de repetición



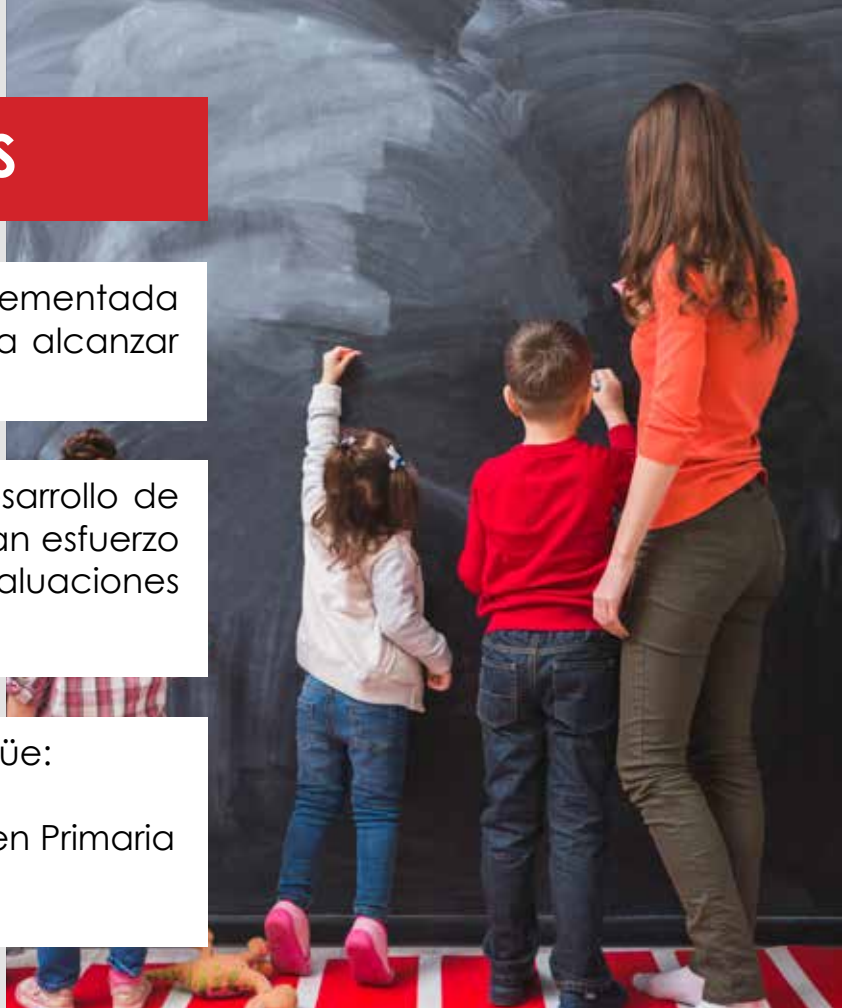
CONCLUSIONES DETALLADAS

La inversión en el Programa Bilingüe se ha visto incrementada anualmente desde el inicio del programa en 2004 hasta alcanzar los 40 millones de euros

Esta inversión ha servido para mantener el exigente desarrollo de la enseñanza bilingüe en los centros públicos, con un gran esfuerzo de los profesores, los auxiliares de conversación y las evaluaciones externas del nivel de inglés de los alumnos

Asimismo, desde 2015 se ha extendido el Programa Bilingüe:

- Bilingüismo en la Formación Profesional
- Trilingüismo, con las enseñanzas en francés y alemán en Primaria
- Extensión del bilingüismo a la Educación Infantil





Comunidad de Madrid

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN
E INVESTIGACIÓN