

# Monografía Asignatura

Código del alumno: OdiseoInguanzo1771

Mayo 2027

## Título

Va en portada. Requisito. Toma de decisión habitualmente al final.

## Pregunta

Pregunta de investigación va debajo. Debe ser específica más que genérica y centrada en un problema, autor, región, etc. En las guías específicas aparecen orientaciones excelentes. También en la interdisciplinar

## Introducción

El objetivo de esta sección es destacar la relevancia del problema, justificar la pregunta elegida y la metodología de trabajo(Criterio A). En esta aparecerán o bien el marco teórico, el autor, las herramientas analíticas, etc.

## Justificación de la pregunta

Errores principales: presentación descontextualizada. La justificación de la pregunta tiene que partir de un problema real del mundo, preferiblemente de carácter inductivo, partiendo de alguna situación de relevancia real en el mundo. Puede también presentarse a partir de problemas conceptuales. Deben explicarse los términos clave de la pregunta.

## Justificación de la estructura

No sólo se ha de describir la estructura del trabajo sino que se ha de explicar por qué se ha elegido

### Toma de decisiones de metodología

Errores principales: se presenta el marco analítico pero no se explica por qué se elige ese y no otros. Se ha de realizar tanto sobre el marco analítico (he elegido esta estrategia para demostrar el teorema de Menelao) como la selección de autores si es un trabajo centrado en estos

### Marco teórico

Empieza el corpus del trabajo. Se recomienda poner títulos informativos: o bien de un concepto, o bien de una parte de la obra del autor. La nueva guía recomienda no separar criterio B de C, y plantear la discusión a lo largo de toda la obra. Es decir, que el alumno no será expositivo sino que mostrará constantemente reflexión crítica acerca de las herramientas utilizadas. En esta plantilla se dividen analíticamente marco teórico, aplicación y discusión, pero la guía recomienda una discusión permanente.

### Concepto 1

Para responder a la pregunta, los conceptos permitirán construir un argumento. Se ha de evitar ser descriptivo: estos conceptos han de ser justificados. Aunque el argumento conste de varios conceptos, el alumno se preguntará permanentemente cómo contribuye este concepto particular a resolver la pregunta

### Concepto 2

A la hora de introducir distintos conceptos, se mostrará la vinculación entre los mismos. Un error común es yuxtaponer los conceptos. Como indicador, el alumno utiliza términos como "demás." "por otra parte", en lugar de "en consecuencia". Se recomienda conectar los conceptos o bien con preguntas que cada concepto puede abrir, o bien con algún conector de implicación: "si el concepto 1 es cierto, entonces podemos deducir concepto 2", "si el concepto 1 es cierto, parece deducirse que X, pero X se puede discutir con el concepto 2".

### Concepto 3

No hay un número cifrado de conceptos a utilizar, pero el alumno debe planificar su trabajo de modo que vea claras las partes de su argumentación: quiero primero mostrar qué herramientas tenemos de Álgebra, qué método voy a utilizar y cuál es el teorema a utilizar(c3). Quiero analizar estos elementos formales que aparecen en la obra "Solenoides".<sup>en</sup> comparación con .<sup>en</sup> árbol de la vida.<sup>en</sup> cuanto a C1 el uso del entorno social en un momento de crisis política, la descripción sensorial de la vida de los protagonistas(C2) y el uso del monólogo para realizar crítica social(C3). Obsérvese que la estructura de la monografía parece pedir el entrelazamiento de la sección de aplicación y de discusión.

### Conclusión y vínculo con la pregunta

Cómo hemos respondido hasta aquí a la pregunta. En los primeros tramos de la investigación, es probable que el alumno se haya desviado de la pregunta, de modo que se puede revisar la pregunta - y esta sería una gran ganancia para el documento de reflexión: investigar es un proceso abierto . o reconducir la argumentación.

### Aplicación

Hay muchos trabajos monográficos puramente teóricos: la exploración de una demostración matemática, un argumento filosófico o una prueba formal en Economía, pero muchos otros aplican los conocimientos adquiridos al mundo. Es recomendable aplicar constantemente el conocimiento pero la decisión pertenece al alumno. Un error común es plantear la aplicación como si no tuviese dificultades: la aplicación de un modelos (matemáticos) al comportamiento humano (The economics of discrimination, Gary Becker)/(Games, sex and evolution, John Maynard Smith) debe discutirse constantemente

### Concepto 1 aplicado

### Concepto 2 aplicado

### Concepto 3 aplicado

### Crítica

El trabajo del alumno debe ser evaluativo, no descriptivo, y es recomendable que sea así en todo el trabajo. Se entiende que un trabajo es evaluativo si se aplican herramientas de metacognición: el alumno es consciente de los procedimientos que está realizando, de su metodología y adecuación a los objetivos del trabajo, Un error común es que la crítica es un mero contraste de opiniones entre el alumno y el trabajo. Se debe escuchar la voz del alumno en todo el trabajo, pero esta ha de mostrarse racional y argumentada. Se recomienda analizar presupuestos e implicaciones de los argumentos.

#### **ARGUMENTO**

P1. Tras aprobarse la ley de vagos y maleantes, el gobierno aumentó su gasto en un 4

P2. El aumento de gasto conllevó la necesidad de una subida de impuestos

C. La necesidad de seguridad llevó a una subida de impuestos.

Una presuposición P1 sería que la ley de vagos y maleantes se lleva a cabo con el motivo de que se necesitaba seguridad. Se debería discutir si no hubo otras motivaciones. Otra presuposición P2 es que no existía la posibilidad de reconducir otros gastos, o que no hubo compensaciones como que al mejorar la seguridad se bajó el gasto en prisiones. Ambas presuposiciones se pueden discutir con documentación. Una implicación sería una consecuencia de este razonamiento. Por ejemplo, las consecuencias que finalmente tuvieron esas subidas de impuestos (revueltas, odio hacia las personas supuestamente "vagos y maleantes", etc.) El modo de evaluar depende de la metodología de cada disciplina, planteada al principio del trabajo.

Discusión de concepto 1

Discusión del concepto 2

Discusión del concepto 3

### Conclusión

La conclusión no puede añadir nada que no esté en la argumentación. Se debe comparar el propósito del trabajo con las conclusiones: Cómo hemos respondido a la pregunta y hasta qué punto hemos conseguido responderla y cómo lo hemos respondido. Como regla general, una persona que lea la introducción y la conclusión del trabajo debe hacerse a una idea de en qué ha consistido el trabajo. Se puede añadir posibles investigaciones a partir de este trabajo en el futuro

### Bibliografía

La bibliografía ha de ser pertinente para el trabajo y para la disciplina. Se valora negativamente el uso de fuentes no especializadas o de baja calidad. Se debe tener claro qué es una fuente pertinente en cada bibliografía. Para las citas no hay un sistema obligatorio, pero se debe mantener el mismo sistema a lo largo de todo el trabajo. La bibliografía no cuenta en el número de palabras. Ver uso eficaz de citas y referencias”.

### Anexos

Especialmente en trabajos científicos, a veces hay aparato crítico descartado. Se pueden aportar anexos, a los que aplican los mismos criterios que las notas al pie: no cuentan en el número de palabras, pero no deben ser necesarios para la argumentación. Un argumento en el que el alumno haya profundizado pero que finalmente se aleje de la pregunta, un añadido metodológico o de instrumentos formales o una fuente que por la naturaleza del trabajo ha sido recortada pueden plantearse como anexos.